

nr. 8, jrg. 1, augustus 2011

Uitgave/Redactie: Wim Keizer, 023-5546387, wkeizer@soobbozh.nl.

De maand die was

“In de periode tussen 2001 en 2007 zijn Nederlanders alleen maar meer gaan lezen, naar mijn mening dankzij de Harry Potter-reeks van J.K. Rowling. Nu lijkt dat effect weer weg te zijn en dalen de omzetten van de boekhandels. Ik ben wel nerveus onder de situatie, maar vertrouw er ook op dat we weer uit deze crisis komen.” Dat zegt **Matthijs van der Lely**, directeur van de boekhandelsketen Selexyz, in *NRC Handelsblad* van 10 augustus. Selexyz moet personeel ontslaan, winkeloppervlakte afstoten en soberder inkopen. Van der Lely is zich bewust geworden van de bedreiging van internet, ook voor boekhandels. “Het heeft ons ertoe bewogen om een digitaal directeur aan te stellen.” Ondertussen gaat Rowling via haar site www.pottermore.com de boekhandels overslaan. Die zijn daar, blijkens bijgaand bericht, niet blij mee: www.ereaders.nl (24 juni). Google krijgt wel een rol: www.ereaders.nl (20 juli).

Zijn bibliotheken nog van boekhandels te onderscheiden? Op 8 augustus werd in Haarlem de eerste stationsbibliotheek geopend: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (9 augustus).

Trouw van 11 augustus schreef erover: “Is dit een boekhandel? Het is de eerste vraag die bezoekers stellen aan medewerkers van de stationsbibliotheek in Haarlem, die deze week haar deuren opende op het middenperron. Gek is de vraag niet, want Kluuns nieuwste boek ligt onbeschadigd, ongeplastificeerd en zonder dikke kaft vier hoog opgestapeld. Net als de boeken van Herman Koch en kookboeken van Jamie Oliver. ‘We hebben de boeken heel bewust zo neergelegd’, zegt bibliotheekmedewerker Marijke ten Hacken. ‘We willen de mensen verleiden met veel. De top zestig van de boekenlijst hebben we in achtvoud. Als een boek wordt uitgeleend, leggen we er gelijk weer een nieuw exemplaar bij.’“

Voorspelbaar is dat er vaker berichten zullen opduiken waaruit blijkt dat de één de rol van de ander overneemt of dat een bestaande schakel in de keten wordt gepasseerd. Zoals in dit voorbeeld: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (11 augustus). Of hier: www.bibliotheekblad.nl/rubrieken (4 augustus), over *Jouw digitale bibliotheek*: www.yindo.nl.

Bestaande rolverdelingen staan onder zware digitale druk. En dan zijn er ook nog nieuwe digitale partijen. Gelukkig hebben bibliothecarissen *unieke kennis en vaardigheden* en heeft de openbare bibliotheek een *unieke positie*, als *niet-commerciële, betrouwbare, gedegen* vrijplaats voor leespromotie, onderwijs-ondersteuning, (literaire) cultuur, feitenkennis en langzaam rijpende wijsheid. Maar vertellen we het wel duidelijk genoeg?

Wim Keizer,
15 augustus 2011

Formulebureau-in-oprichting verwacht in september reactie van OCW

Het ministerie van OCW wil in september een reactie geven op de producten die tien directeuren van het project *De Bibliotheek Nederland* op 1 mei 2011 hebben opgeleverd bij OCW. Naast producten zijn er ook een formule en een voorstel voor een Formulebureau ingediend. Dat zeggen de kwartiermakers van een Formulebureau-in-oprichting in een bijlage *Stand van zaken De Bibliotheek Nederland* bij een brief die op 11 juli 2011 aan de directeuren van openbare bibliotheken is gezonden.

Die kwartiermakers zijn **Ewold Munstra** van Biblionet Groningen, **Hanneke Kunst** van Van Spaendonck Management Consultants en **Marion Berendsen** van de Overijsselse Bibliotheek Dienst (OBD). In de brief geven ze nadere informatie over de stand van het Formulebureau en de activiteiten die al verricht worden.

Vervolg op project

Een en ander is een vervolg op het initiatief uit 2009 van tien bibliotheekdirecteuren (zie hieronder de namen*), die voor plannen met franchising in het openbare bibliotheekwerk (waarvan retailformules deel uitmaken) onder de werktitel *De Bibliotheek Nederland* bijna € 2 miljoen subsidie van OCW kregen. Dit één van 17 projecten die voor 1 mei bij OCW verantwoord moesten worden en waarover verder beslist moet worden. De intellectuele rechten gingen conform de subsidievoorwaarden naar OCW. Met € 2 miljoen van de € 7,55 miljoen was dit het grootste project. **Theo Bijvoet**, hoofd Letteren en Bibliotheken bij OCW, liet over de besteding van de OCW-gelden in 2009 en 2010 desgevraagd weten: "2009 en 2010 zijn nog volop in behandeling. De jaarstukken 2010 van Bibliotheek.nl worden momenteel beoordeeld en ook de bewerkelijke afhandeling van de innovatiesubsidies 2009 vindt nu plaats. Door de hectiek rond de bezuinigingen is alles enigszins vertraagd. Pas na de zomer weet ik meer."

Meer op: www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht (2 augustus).

*) De tien directeuren waren: **Joep van Dijk** (Breda), **Fred Geelen** (Heerlen), **Tineke van Ham** (Zwolle), **Eppo van Nispen** (Delft), **Rob Pronk** (Groningen), **Lotte Sluyser** (Haarlem), **Hans van Soelen** (Utrecht), **Thijs Torreman** (Eindhoven), **Jannie van Vugt** (Oosterschelde) en **Erna Winters** (Kennemerwaard).

Van Dijk, Van Nispen en Van Soelen zijn inmiddels vertrokken uit het openbare bibliotheekwerk. Torreman vertrekt formeel 1 oktober bij Bibliotheek Eindhoven, omdat hij zich niet kon verenigen met gemeentelijke bezuinigingen.

Stuurgroep e-books praat met uitgevers

"Het was een open en constructief gesprek met duidelijk de wederzijdse intentie om verder te komen. Het vervolggesprek is al a.s. dinsdag!"

Dat is het antwoord van **Hans van Velzen**, voorzitter van de *Stuurgroep e-books openbare bibliotheken*, op de vraag hoe

het op donderdag 11 augustus gehouden gesprek met de Groep Algemene Uitgevers (GAU) verlopen is. Zoals eerder werd bericht (zie WWW van maart 2011) wil de Stuurgroep e-books graag met o.a. uitgevers tot overeenstemming komen over een gezamenlijk pilotproject met e-books. Op dinsdag 16 augustus wordt er verder gesproken.

De Stuurgroep e-books bestaat uit Hans van Velzen (OBA en VOB-inkoopcommissie), **Lotte Sluys** (Bibliotheek Haarlem e.o. en inkoopcommissie), **Diederik van Leeuwen** (directeur Bibliotheek.nl), **Coen van Hoogdalem** (commissiesecretaris VOB), **Marian Pater** (programmamanager SIOB) en **Clementine Bevers** (Bibliotheek.nl en secretaris Stuurgroep).

Het doel van de Stuurgroep is: Het verwerven van een strategische positie voor openbare bibliotheken in de markt voor e-books waardoor de gebruiksmogelijkheden voor bibliothekleden en de sterke maatschappelijke positie van de bibliotheken nu en in de toekomst gewaarborgd blijven.

Proeftuin

In maart sprak de Stuurgroep over een proeftuin. De Stuurgroep schreef: "In de 'proeftuin' willen we met uitgevers, auteurs en openbare bibliotheken samen onderzoeken welke propositie aantrekkelijk is voor alle partijen en hoe een concreet aanbod van e-books door openbare bibliotheken in de praktijk uitwerkt. Zo wordt bijvoorbeeld duidelijk hoe groot de vraag is naar e-books via openbare bibliotheken, wat het profiel is van de (potentiële) e-booklezer en wat de consequenties zijn. Zullen bibliotheken dankzij het aanbod meer uitleningen realiseren? Stimuleert het lenen van e-books mensen ook om meer boeken te kopen of juist niet? Kortom: zal er sprake zijn van conversie of van kannibalisatie? En last but not least, heeft het een positief effect op het legaal gebruik van e-books? Om in de proeftuin een zo breed mogelijk publiek te trekken is een breed aanbod noodzakelijk. Daarom worden ook kinderboekenuitgevers en uitgevers van vakbladen benaderd voor deelname." Zie verder ook: [Update Stuurgroep e-books](#) van maart 2011, alsmede

www.bibliotheekblad.nl/nieuws (8 maart) en

www.bibliotheekblad.nl/nieuws (14 maart).

Eigen platform eerst

Op 21 juli liet Hans van Velzen weten dat de Groep Algemene Uitgevers (GAU) een gepland gesprek had afgezegd, omdat de uitgevers eerst willen praten over hun eigen e-boekplatform. Zie: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (21 juli).

De dag erna bleek dat er alsnog een afspraak was gemaakt voor 11 augustus. Zie: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (22 juli).

Tijdelijk aanschaffen

Inmiddels hebben uitgevers en boekhandelaren overeenstemming bereikt over een gezamenlijk e-boekplatform. De consument kan e-books tijdelijk en permanent aanschaffen. Zie: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (4 augustus). In de openbare bibliotheekwereld noemt men "tijdelijk aanschaffen": *lenen*.

Zie ook het opiniestuk *Overbodige schakels in de keten*, op pagina 7 van deze WWW.

Competentie-index voor bibliotheekveld

Het Sectorinstituut Openbare Bibliotheken (SIOB) heeft in nauw overleg met de VOB-commissie Werkgeverszaken en HRM en met de landelijke werkgroep Opleidingen een zogenoemde "competentie-index voor het bibliotheekveld" ontwikkeld. Deze index inventariseert de vaardigheden die bibliotheekprofessionals nodig hebben om goed te kunnen functioneren in de moderne bibliotheek.

De competentie-index is gebaseerd op de resultaten van onderzoek van het SIOB, getiteld

[Nieuwe bibliotheken, nieuwe competenties](#).

Er is onderzocht in hoeverre het huidige opleidingsaanbod aansluit op de eisen waaraan de medewerkers bij de openbare bibliotheek moeten voldoen. Door de maatschappelijke veranderingen, zoals digitalisering en veranderende behoeften van klanten worden andere eisen gesteld aan het bibliotheekwerk. Het SIOB inventariseerde deze en legde vervolgens de lacunes in het huidige opleidingsaanbod bloot.

Dit onderzoek is uitgangspunt voor het beleid voor het programma Opleidingen van het SIOB en voor het HRM-beleid van de VOB voor de komende jaren, aldus de VOB.

Meer op: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (19 juli).

LibrarySchool

In zijn bericht over de competentie-index meldt het SIOB, evenals de VOB, de plannen van de LibrarySchool voorlopig niet te kunnen ondersteunen. De huidige plannen van die School geven volgens het SIOB onvoldoende zicht op de vraag of ze passen in het opleidingsprogramma zoals dat het SIOB en de VOB voor ogen staat. Het SIOB vindt ze ook te nog te weinig zakelijk onderbouwd.

Zie ook: www.siob.nl/nieuws (20 juli).

Zoals in de vorige WWW werd gemeld, krijgt de LibrarySchool wel steun uit het bibliotheekveld, n.l. van de OBA, ProBiblio, Biblioservice Gelderland, Bibliotheek Service Centrum Utrecht (BiSC) en NBD/Biblion.

SIOB wil online-kennisplatform

Het Sectorinstituut Openbare Bibliotheken (SIOB) kondigt aan tegen het eind van dit jaar een online-kennisplatform in bedrijf te willen hebben. Het streven is te komen tot een "modern 2.0 kennis- en innovatienetwerk" waar bibliotheekprofessionals kennis en ideeën kunnen uitwisselen of ontwikkelen, openbaar of in een meer besloten omgeving.

Het moet een platform worden waar mensen zowel voor specifieke onderwerpen en projecten terecht kunnen als voor meer algemene onderwerpen. Het netwerk faciliteert de verschillende vakberaden om ideeën te ontwikkelen met collega's. Voordeel van het kennis en ideeën delen in een groter verband is dat er meer mensen constructief kunnen meedenken of gebruik kunnen maken van de kennis, zegt het SIOB.

Meer op: www.bibliotheekblad.nl/nieuws (17 juli).

Blogs Bibliotheek.nl

In de WWW's van mei, juni en juli werden de blogs van de *blogger-in-residence* van Bibliotheek.nl, **Jan Klerk**, op een rijtje gezet.

Op 16 juli publiceerde Jan: [BNL-blog: Blogpauze](#).

Wat Lut Meent

Etiket plakken en verkopen

“Een Nederlander maakt een verhaal, plakt er een etiket op en verkoopt het. Wij lieten ons etiketten uitleggen als de belevingsbibliotheek (Amsterdam), het warenhuis (Almere), de bibliotheek van 100 talenten (Heerhugowaard), de modernste bibliotheek ter wereld (Delft), het huis in de stad (Wageningen) en de programmerende bibliotheek (Oss). Indrukwekkend, maar bij de rondleiding die volgde, zagen wij ook - en vooral - een veelzijdige bibliotheek met uiteenlopende, vaak klassieke functies. Zoals bij ons eigenlijk. En die doelgroepenwerking, die activiteiten, die digitale opdracht, die bijzondere presentatie... dat doen we ook allemaal, min of meer. We verzuipen in de veelheid aan taken en vergeten de tijd te nemen om een verhaal met een naam te verzinnen. Niet onbelangrijk, realiseren we ons nu: accenten leggen, je profileren en zorgen dat ze niet naast je kunnen kijken. We knopen het in onze Vlaamse oren.”

Dat zegt **Lut Geypens**, bibliothecaris van Bibliotheek Beringen (Belgisch Limburg), in een gastblog “Noordwaarts” over een studiereis van Vlaamse bibliothecarissen langs Nederlandse bibliotheken.

Meer op: www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs (15 juli).

Wat Marina Meent

Vergeten verhalen

“Steeds vaker hoor ik initiatieven (mede) vanuit bibliotheken om verhalen van burgers uit de lokale samenleving op te tekenen, zoals onlangs de Bibliotheek Voorschoten-Wassenaar, die een boekje uitbracht met verzamelde verhalen van Wassenaarders. Het simpele idee van een verhalentafel werd gebruikt om mensen hun herinneringen te laten vertellen en te laten optekenen, zie [het bericht](#) op de website van de Bibliotheek Voorschoten-Wassenaar. Of de Bibliotheek Den Bosch, met het project *Van wie bende jij d'r ene? De Verhalen*, waarbij verhalen van gewone Bosschenaren een bijzonder tijdsbeeld van de stad geven (zie [de website](#)). Dit soort projecten zijn in mijn ogen een geweldige mogelijkheid om de lokale verankering van de bibliotheek in de samenleving te laten zien. De bibliotheek als (mede)hoeder van het lokale erfgoed!”

Dat zegt **Marina Polderman** in haar gastblog van juli.

Marina verder: “Vanzelfsprekend zijn het niet alleen bibliotheken die een rol kunnen spelen bij het optekenen en verzamelen van lokale verhalen. Een prachtig voorbeeld van een

museum dat gebruikmaakt van de lokale verhalen van mensen is het Watersnoodmuseum in Ouwerkerk (Zeeland; www.watersnoodmuseum.nl). Het museum is gevestigd op een bijzondere locatie: in de vier caissons die destijds werden gebruikt om de gaten in de dijk te dichten na de watersnoodramp van 1953. Een recent bezoek liet mij zien wat een fantastisch voorbeeld dit museum is voor wat betreft het omgaan met verhalen van mensen! Al gelijk in de eerste caisson, waar de feiten van de ramp centraal staan, word je gegrepen door de verhalen, die mooi gedocumenteerd zijn in knipselmappen waar je als bezoeker doorheen kunt bladeren. Veel mensen zitten er aan tafels te lezen en ook onderling komen zo de verhalen tussen bezoekers los. Het museum stimuleert bovendien actief om materialen die betrekking hebben op de ramp zelf mee te brengen. Zo liggen in de museumwinkel niet alleen nieuwe boeken, maar ook tweedehandsboeken.”
Meer op: www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs (22 juli).

Wat Rob Meent

De digitale bibliotheek bestaat niet

“De digitale bibliotheek is al een aantal jaren onderwerp van discussie. Verschillende partijen zijn druk in de weer met de vraag wie wat waar voor het zeggen heeft. In een tijd waarin retro populair is, doet het mij denken aan een moderne variant van het aloude AVRO-familiespel *Wie van de drie?* Wil de echte baas opstaan? Sommige mensen kunnen daar een levenswerk van maken. Maar dat was toen ook al iets waar ik niet voor thuis bleef...

Veel interessanter lijkt mij de vraag wat die digitale bibliotheek nu eigenlijk is: een bedrijf, een onbegrijpelijk technisch hoogstandje, een website of gewoon een openbare bibliotheek in een andere vorm. Die vraag is waarschijnlijk zo ingewikkeld dat er bij de VOB twee commissies over lijken te gaan: de commissie Strategie en de commissie Digitale bibliotheek. Alsof het gaat om twee aparte typen bibliotheken, met elk een eigen strategie... “

Dat zegt **Rob Bruijnzeels** op zijn gastblog van augustus.

Rob verder: “Natuurlijk hebben de stormachtige ontwikkelingen in de wereld van ICT hun weerslag op die van de openbare bibliotheek en vereist het groot inzicht en stuurmanskunst om die twee werelden met elkaar te verenigen. Maar wie doet dat? Strategie, Digitale bibliotheek of toch Bibliotheek.nl? Dus de fysieke bibliotheek in een gebouw en de digitale bibliotheek op het internet? Waar moet je beginnen?

Ik zou zeggen: start vooral bij wat een openbare bibliotheek moet zijn: een prachtige en hoogstnoodzakelijke voorziening voor persoonlijke ontwikkeling, die mensen toerust in hun rol van kritische, actieve, goed geïnformeerde burgers. Als je dat voor ogen houdt en je niet laat afleiden door techniek of macht, kom je erachter dat al die digitale ontwikkelingen ons werk veelzijdiger en rijker kunnen maken.”

Meer op: www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs (1 augustus).

Wat Wim Meent

Overbodige schakels in de keten

In allerlei publicaties lees ik dat de digitalisering veel schakels in de keten tussen auteur en lezer overbodig maakt. Een schrijver kan zijn schrijfsel op internet zetten en één lezer kan het lezen, maar het kunnen er ook twee, drie, duizenden of miljoenen zijn. En als de schrijver denkt dat hij er een goede *business case* van kan maken, kan hij ook zelf geld voor zijn schrijfsels vragen.

Wat is een tijd van toenemende digitalisering waarin schrijver en lezer elkaar direct over en weer treffen nog de meerwaarde van uitgevers, boekhandelaren en bibliothecarissen? Van uitgeverspanden, boekwinkels en bibliotheken? Die vraag maakt zenuwachtig. De eerste faillissementen zijn er. Dat is ook precies de reden waarom onze *Stuurgroep e-books*, onder voorzitterschap van **Hans van Velzen** van de VOB-inkoopcommissie, problemen ondervond in gesprekken met uitgevers. Op 21 juli meldde Hans dat de Groep Algemene Uitgevers (GAU) een gepland gesprek over een proeftuin met e-books had afgezegd, omdat de uitgevers prioriteit geven aan het realiseren van een eigen e-book-platform. Het aantal verontwaardigde tweets en blogs uit bibliotheekkring was groot; zelfs een oud-PSO-directeur, thans wethouder, [liet zich niet onbetuigd](#). De dag erna bleek dat de uitgevers toch tot een gesprek bereid waren.

Zoals ik al aangaf, kunnen schrijvers niet alleen om 'die verrekete uitgevers' heen, maar ook om andere oude schakels in de keten. En daar hoort de openbare bibliotheek bij als zij niet oppast. Er wordt veel gesproken en geschreven over alle prachtige dingen die bibliotheken doen en zouden kunnen doen (bestrijding laaggeletterdheid, bevordering mediawijsheid, *empowerment*) en niet ten onrechte, want er worden met publiek geld heel goede dingen gedaan. Ik moet echter nog zien wat er gebeurt als de uitleenfunctie van fysieke boeken werkelijk overbodig zou worden, want een groot deel van de financiën zit in die functie. Of deze functie overbodig wordt, en zo ja, hoe snel dat dan gaat is natuurlijk koffiedik kijken, maar dat de functie minder belangrijk zal worden lijkt toch geen gewaagde veronderstelling.

Jouw digitale bibliotheek

In de jaren vijftig van de vorige eeuw leenden boekhandels boeken uit voor een dubbeltje per week. Die tijd lijkt terug te keren, maar dan digitaal. Niet alleen boekhandelaren, maar ook uitgevers kunnen zelf digitaal boeken uitleenen. Zie bijvoorbeeld de website www.yindo.nl die zich "Jouw digitale bibliotheek" noemt. **Maarten Dessing** wijdde er op de site van bibliotheekblad een artikel aan. Zie www.bibliotheekblad.nl/rubrieken (4 augustus).

Bij papieren boeken leefde in de boekensector lang de gedachte dat elke uitlening door bibliotheken een gemiste verkoopkans was. Tot o.a. het leenrecht geregeld werd en boekhandelaren, uitgevers en bibliotheken gingen samenwerken in de CPNB, om elkaar aldus te versterken. In het bestuur van de

Stichting Nederlandse Bibliotheekdienst (NBD) hebben ze een gemeenschappelijk overlegplatform. NBD/Biblion heeft al een e-portal voor openbare bibliotheken.

Aantrekkelijk aanbod?

De vraag (en de grote uitdaging) is of openbare bibliotheken voldoende aantrekkelijks (in geld en voorwaarden) te bieden hebben om ook voor e-books grootschalig tot soortgelijke arrangementen te komen als voor p-books. Dat bieden van aantrekkelijks hoeft natuurlijk niet alleen uitgever te gelden. Eén van de 'pijnpunten' in de discussies over e-boeken is nu juist de genoemde overbodigheid van schakels, als de toegevoegde waarde niet meer duidelijk is te maken. NBD/Biblion heeft al een rechtstreekse afspraak met een auteur. Zie [persbericht e-portal](#). Dat zouden er meer kunnen worden, als bibliotheken auteurs iets te bieden hebben.

Meer hierover in mijn gastblog van augustus: www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs (5 augustus).

Wat Wim nog niet Weet (WWnnW)

Wat adviseerde SIOB over 17 projecten?

Wat adviseerde het SIOB de staatssecretaris van OCW over de 17 projecten waar OCW in 2009 aan diverse bibliotheekorganisaties € 7,55 miljoen projectsubsidies voor heeft verstrekt? Die vraag heb ik het SIOB voorgelegd.

Het grootste project was *De Bibliotheek Nederland*, een initiatief van 10 bibliotheekdirecteuren (zie artikel over Formulebureau in deze WWW).

In reactie op een brief van BOZH (het Zuid-Hollandse PDO) aan de VOB, waarin verduidelijking werd gevraagd over de gang van zaken rond het Formulebureau, liet de VOB 21 juli weten dat het SIOB "deze week" een advies aan OCW presenteert. Vandaar dat ik het SIOB heb gevraagd of ik dat advies mag hebben. Naar ik aanneem is er ook geadviseerd over de andere 16 projecten.

Overigens zegt de VOB geen partij te zijn en dat ook niet te kunnen zijn, omdat de initiatiefnemers allen leden zijn van de VOB en beoogde afnemers van de formules ook. "Als branchevereniging kan en wil de VOB geen partij zijn te midden van de diversiteit aan (zakelijke) belangen tussen haar leden onderling."

De VOB zegt ook dat borging naar haar mening het beste kan geschieden door het verstrekken van een gebruikslicentie aan een bestaande organisatie, bijvoorbeeld Stichting Bibliotheek.nl of een PSO. "De intellectuele eigendomsrechten blijven bij het ministerie berusten. Het oprichten van een nieuwe rechtspersoon zal de bestuurlijke drukte in de branche verder doen toenemen. Of dat wenselijk is, is zeer de vraag", aldus de VOB.

Wat zijn de G-20-bibliotheken?

In hun brief van 11 juli over het Formulebureau schrijven de kwartiermakers dat van de PSO's een onderhoudsbedrag voor de formule wordt gevraagd: naast een vaste bijdrage van

€ 5.000 per PSO een bedrag van € 0,005 per inwoner werkgebied, met uitzondering van de G-20-bibliotheken.

Ik vroeg welke bibliotheken dat precies zijn. Het blijkt nog niet duidelijk te zijn of dit de qua inwonertal twintig grootste *basisbibliotheken* zijn, de werkgebieden van de grootste twintig *gemeenten* of de werkgebieden van de G4-gemeenten en -bibliotheken (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) *plus* de werkgebieden van de twintig gemeenten die daar qua inwonertal op volgen (is G20 in- of exclusief G4?).

Zoals bekend vallen de inwonertallen van de afzonderlijke gemeenten lang niet altijd samen met die van de basisbibliotheken, daar diverse basisbibliotheken - ook grotere - meerdere gemeenten omvatten. Zoals: Biblionet Groningen, Bibliotheek Midden-Brabant (met o.a. Tilburg), Gelderland Zuid (met o.a. Nijmegen), Haarlem en omstreken, Zaanstreek (met o.a. Zaanstad), Eemland (met o.a. Amersfoort), AtotZ (met o.a. Dordrecht) en BplusC (met o.a. Leiden).

Juli

Voor de rest van wat ik nog niet (precies) weet, verwijs ik naar de vorige WWW. De in juli beschreven situatie geldt nog.

Wat Wij niet mogen Weten (WWnmW) **Niet-openbare stukken**

Voor wat wij niet mogen weten, verwijs ik naar de vorige WWW. Er is geen verandering t.o.v. juli.

Colofon

WWW is een uitgave van Wim Keizer. Hij is ambtelijk secretaris van de Stichtingen Overleg Openbaar Bibliotheekwerk Noord-Holland (SOOB NH), Bibliothekenoverleg Zuid-Holland (BOZH) en Samenwerkende PSO's Nederland (SSPN).

WWW wordt gemaakt op persoonlijke titel, in nauwe samenwerking met *Bibliotheekblad* (www.bibliotheekblad.nl), en gaat over de officiële vernieuwing van het openbare bibliotheekwerk.

WWW staat voor *Wat Wim Weet*. Wat Wim Weet, weet ik door te vragen Wie, Wat en Waarom? Waar, Wanneer en Hoe? En door te kijken op het WereldWijde Web.

Ik weet wat ik weet en wat ik niet weet. Maar er zijn vast ook feiten van welke ik niet weet dat ik ze niet weet. Tips en documenten zijn van harte welkom! Mijn motto is: *Comment is free, but facts are sacred*.

Ook reacties zijn van harte welkom en worden geplaatst als voor- en achternaam vermeld worden (en bij voorkeur ook de functie). Ze kunnen worden gemaïld aan wkeizer@soobbozh.nl. De bibliotheekvernieuwing verdient discussie *in het openbaar*.

WWW is digitaal ontsloten, vooralsnog op de website van het Netwerk van Directeuren: www.netwerkvandirecteuren.nl. Wie rechtstreekse toezending wil, kan een mailtje sturen aan wkeizer@soobbozh.nl.