

# Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk

**EXTRA EDITIE AANHANGSEL**, jaargang 4, 1 juli 2004

Redactie: Wim Keizer, tel. 023 – 5546387, e-mail [wkeizer@probiblio.nl](mailto:wkeizer@probiblio.nl). Uitgave: Vereniging PBC's.

---

## Samenhang inzet 5,5-miljoen-regeling en deel enveloppegelden, via provincies

OCW streeft er naar de gelden uit de "5,5-miljoen-regeling" en een deel van de enveloppegelden in 2005 *in samenhang met elkaar, via de provincies*, in te zetten. Dit geldt alleen voor 2005. Vóór 1 december 2004 zal gekeken worden naar de periode 2006-2007.

Een en ander staat te lezen in het lang verwachte Aanhangsel bij (of: de Aanvulling op) het Koepelconvenant. De officiële publicatie daarvan wordt een dezer dagen verwacht, als na IPO (24 juni) ook de VNG akkoord gaat met een door OCW geredigeerde eindtekst.

Het Aanhangsel betreft een *compromis* dat na maanden van onderhandelingen is bereikt.

De hoofdlijnen van de inhoud van het Aanhangsel stonden al in een brief die staatssecretaris Medy van der Laan op 10 juni naar de Tweede Kamer heeft gestuurd (zie [www.minocw.nl/bibliotheken/brieven.html](http://www.minocw.nl/bibliotheken/brieven.html) en verslag Kamercommissie cultuur op 23 juni op de VOB-site).

Hieronder wordt geciteerd uit het concept-Aanhangsel van 11 juni 2004.

### 11 miljoen in 2005

Voor 2005 is aan OCW-geld voor vernieuwing beschikbaar:

- de gelden uit de 5,5-miljoenregeling (is inmiddels *6 miljoen*).
- de enveloppegelden (in 2005: *5 miljoen*)
- Samen *11 miljoen*.

Voor 2006 gaat het om  $6 + 8 = 14$  miljoen en voor 2007 om  $6 + 20 = 26$  miljoen.

### Verdeling 11 miljoen

In 2005 worden de gelden volgens het concept van 11 juni als volgt ingezet:

<b>1. Via de provincies</b>	<b>8.325.000</b>
<i>specificatie:</i>	
- 5,5-miljoen regeling (afgerond)	6.000.000
- uit enveloppegelden	2.325.000
<b>2. Ondersteuning lokale en regionale vernieuwing (uit enveloppegelden)</b>	<b>1.575.000</b>
<i>specificatie:</i>	
- sturingsmiddelen (o.a. thematische vernieuwing)	475.000
- intensivering werk-programma proces-bureau	700.000
- certificering: landelijke toetsing t.b.v. certificering lokale bibliotheken	400.000
<b>3. Digitale landelijke diensten (VOB) (uit enveloppegelden)</b>	<b>1.100.000</b>
<b>Totaal 1, 2 en 3:</b>	<b>11.000.000</b>

Voor 2006 is de intentie om het bedrag aan enveloppegelden onder 1 te verhogen tot 4,6 miljoen, onder 2 tot 1,8 miljoen en onder 3 tot 1,6 miljoen.

Voor 2007 gaat het om resp. 16,6 miljoen, 1,4 miljoen en 2 miljoen.

### Voorwaarden 30-min-gemeenten

In eerdere berichten was er sprake van dat de gelden uit de 5,5-miljoen-regeling *rechtstreeks* naar 30-min-gemeenten zouden gaan als compensatie voor het vervallen van provinciale subsidie op directievoering en administraties.

Afgesproken wordt nu naar verwachting dat het geld in eerste instantie naar de provincies gaat en dat de provincies de betrokken gemeenten (peildatum 1 december 2003) uit de 5,5-miljoen-regeling een bedrag van 0,82 euro per inwoner doen toekomen, mits zij:

- een openbare bibliotheek financieren die samen met één of meerdere

bibliotheekorganisaties een basisbibliotheek met een werkgebied van 30.000 of meer inwoners vormt of gaat vormen, met als uiteindelijke datum december 2007;

- de te financieren (basis)bibliotheek opgenomen is in het met gemeenten overeengekomen provinciale plan;
- de door de gemeenten gefinancierde (basis)bibliotheek vanaf 1 januari 2005 personeel en/of personele taken van de door de provincies gefinancierde PBC heeft overgenomen of voor eind 2007 zal overnemen (en de gemeente uiterlijk 1 december 2004 verklaard heeft dat daar sprake van zal zijn).

### Instapniveau

Daarnaast moet de gemeente ook nog voldoen aan het afgesproken *instapniveau* om in aanmerking te komen voor OCW-middelen (zie ook vorige Nieuwsbrief). Zoals de VOB-vergaderstukken al meldden, komen gemeenten die minder dan een bepaald bedrag (excl. huisvesting) aan bibliotheekwerk besteden, niet voor die middelen in aanmerking. Het bedrag is zo gekozen dat 80% van de gemeenten er aan voldoet of er boven zit:

- tot 30.000 inwoners: € 11 per inwoner;
- 30.000 - 90.000 inwoners: € 12 per inwoner;
- 90.000 of meer inwoners: € 15 per inwoner.

### Deelname VOB

De convenantpartners, OCW, IPO en VNG, willen graag dat de bibliotheekbranche direct deelneemt aan de gemaakte afspraken. Daar de VOB zich echter niet op gelijke wijze als de bestuurlijke partijen kan binden, is gekozen voor de vorm dat OCW, mede namens VNG en IPO, de afspraken uit het Aanhangsel vastlegt in een hierop aansluitende overeenkomst met de VOB. Het Aanhangsel meldt: "De VOB heeft zich volledig geschaard achter de door de overheden gezamenlijk ingezette bibliotheekvernieuwing en wil daar binnen haar vermogens aan bijdragen. Zij houdt daarbij rekening met de bestuurlijke verantwoordelijkheden".

### Twee sporen voor doelen

De doelen die met de inzet van de OCW-gelden behaald moeten worden stonden al beschreven in de Nieuwsbrief van april. Ook

de daar genoemde doelgroep- en resultaatgerichte opzet, met vier typen van gemeenten, is nu officieel vastgelegd.

Bij de doelen worden twee sporen onderscheiden: 1. inhoudelijke vernieuwing en maatschappelijke positionering en 2. stelselvernieuwing.

### Doelen spoor 1

De doelen van spoor 1 zijn:

- De kerntaken (informatieve, culturele, educatieve en maatschappelijke functies) zijn, afhankelijk van de beschikbare middelen, vernieuwd en "verbreed". Gemeenten en bibliotheken hebben weloverwogen keuzes gemaakt voor vernieuwings- en verbredingsactiviteiten op de diverse thema's, op basis van een lokaal vastgestelde agenda. Op elk bestuurlijk niveau worden bibliotheken gezien als instrument van *integraal beleid*.
- Gebruikmakend van nieuwe media en communicatiemogelijkheden is een goed op elkaar afgestemd lokaal, regionaal en landelijk aanbod aan nieuwe/vernieuwde digitale diensten tot stand gebracht. Dit aanbod kent een landelijke aansturing (Bibliotheek.nl) ten einde de diensten binnen *een krachtig netwerk* tegen zo laag mogelijke kosten tot stand te brengen en een gestroomlijnd aanbod te creëren. De landelijke portal Bibliotheek.nl moet eind 2007 zodanig zijn ontwikkeld dat deze - blijkens monitoring - door bibliotheken en een aanzienlijk deel van de burgers wordt gebruikt.

### Doelen spoor 2

De doelen van spoor 2 zijn dat eind 2007 het volgende bereikt is:

- Er bestaat een landelijk dekkend netwerk van voorzieningen dat dankzij de vorming van basisbibliotheken en provinciale netwerken zodanig is versterkt dat dienstverlening voldoet aan *richtlijnen* die in 2004 worden opgesteld. Eind 2005 (of zo veel eerder als mogelijk is) is hiertoe per provincie een principe-akkoord tot stand gebracht over de vorming van basisbibliotheken in relatie met de hervorming van de provinciale ondersteuningsorganisatie.
- Alle basisbibliotheken zijn gecertificeerd en hanteren het INK-model voor kwaliteitszorg. Bij alle bibliotheken zijn gebruikersonderzoek en evaluatie onderdeel van de werkprocessen.

Benchmarking is daarbij vanzelfsprekend om prestaties van bibliotheken onderling te kunnen vergelijken.

- Het bibliotheekpersoneel en het management zijn over de volle breedte van de branche voldoende gekwalificeerd om de inhoudelijke vernieuwing te kunnen realiseren.
- Eind 2007 is de herpositionering van de provinciale ondersteuningsstructuur in alle provincies voltooid, zijn de provinciale netwerken gevormd en is de nieuwe structuur geïmplementeerd.

### Juiste mix verschillend

Het Aanhangsel merkt op dat het proces zonder overtuigende provinciale regie niet voldoende op gang komt of niet voorbij obstakels komt, maar dat deze provinciale regie zonder krachtig gemeentelijk opdrachtgeverschap geen inhoud kan krijgen. "De juiste mix van verhoudingen is per provincie verschillend en moet dus aldaar vorm krijgen".

### Richtlijnen en marsrouteplan

Het dienstverleningsniveau van basisbibliotheken moet dus voldoen aan nog te formuleren richtlijnen (zie ook bericht in vorige Nieuwsbrief). Het Aanhangsel zegt dat concept-richtlijnen in september worden voorgelegd aan de landelijke stuurgroep, die dan een besluit neemt. Vervolgens legt de stuurgroep ze voor aan het Bestuurlijk Overleg. Voor 1 december 2004 moet de procedure rond zijn. De richtlijnen zullen uitgaan van een *basispakket (of kernpakket) en aanvullende functies (speerpunten)*. De provincies zullen in 2004 een *marsrouteplan* maken, waarin zowel de inhoudelijke vernieuwing als de plannen voor de stelselvernieuwing worden aangegeven voor de jaren 2005 t/m 2007.

### Schaalgrootte

Het Aanhangsel meldt dat de provincies zullen stimuleren dat er voor basisbibliotheken een zodanige schaalgrootte wordt gekozen dat er voldoende schaal- en efficiency-voordelen worden gerealiseerd. Daarbij wordt verwezen naar de *Handreiking Schaalgrootte* van het procesbureau (zie ook vorige Nieuwsbrief). Door BB'en te behalen *doelmatigheidswinst* zal worden geherinvesteerd in de bibliotheek.

### Vier groepen gemeenten

Het Aanhangsel onderscheidt in relatie tot het genoemde *instapniveau* vier groepen gemeenten:

- **Groep 1: de uitvallers.** Dat zijn gemeenten die aangeven niet te willen deelnemen aan het proces van basisbibliotheekvorming.
- **Groep 2: de achterlopers.** Bibliotheken uit gemeenten die wél willen deelnemen aan de basisbibliotheekvorming, maar het daarvoor vereiste instapniveau nog niet halen.
- **Groep 3: de middengroep (volgers).** Bibliotheken die meedoen aan de basisbibliotheekvorming en die het instapniveau al bereikt hebben.
- **Groep 4: de voorlopers.** De al bestaande basisbibliotheken.

De OCW-middelen ("intensiveringsgelden") zullen voornamelijk worden ingezet op groep 3. Deze groep vormt de primaire doelgroep van het beleid. "Voorkomen moet worden dat deze belangrijke groep van "volgers" achter de groep koplopers afhaakt, door gebrek aan richting, begeleiding of ondersteuning". Groep 1, de uitvallers, zal geen aanspraak kunnen maken op intensiveringsgelden. Groep 2 wel, mits de desbetreffende gemeenten en bibliotheken schriftelijk verklaren voldoende te zullen investeren om het instapniveau binnen twee jaar te bereiken (en willen toegroeien naar het *richtlijnenniveau* eind 2007). De intensiveringsgelden mogen *niet* worden gebruikt om het instapniveau te behalen.

### Kwaliteitszorg en certificering

Om te bereiken dat alle BB'en eind 2007 structureel aan kwaliteitszorg, met het INK-model, werken zullen in 2004 t/m 2007 de volgende stappen worden gezet:

- In 2004 hebben alle bibliotheken ter voorbereiding op de implementatie van het INK-model een positiebepaling uitgevoerd.
- Eind 2004 is het systeem van certificering uitgewerkt.
- Voor eind 2007 heeft bij alle bibliotheken de eerste certificeringsronde plaatsgevonden.
- In 2004 kunnen bibliotheken certificering aanvragen. Certificering geldt voor ten hoogste 3 jaar.
- In 2008 begint de tweede certificeringsronde.

### Versterking HRM-component

Voor eind 2004 zal een branchebreed HRM-/opleidingsprogramma worden opgesteld dat in 2005 en 2006 wordt uitgevoerd.

### Herpositionering ondersteuningsstructuur

De plannen voor de *herpositionering* van de provinciale ondersteuningsstructuur moeten eind 2004 zijn vastgesteld en uiterlijk 2007 zijn uitgevoerd. Deze herpositionering maakt deel uit van de *marsrouteplannen*. In deze plannen geven de provincies aan op welke wijze en langs welk tijdpad de herpositionering zijn beslag moet krijgen.

### Stuurgroep/procesbureau

Het Aanhangsel vindt dat er een sterkere regievoering door de landelijke stuurgroep nodig is. De stuurgroep zal *toetsingscriteria* voor de *provinciale marsrouteplannen* opstellen, de voortgang bewaken, zorgen voor een overall-afstemming van plannen en de staatssecretaris van OCW adviseren.

De stuurgroep is ingesteld tot en met 2005. OCW wil eind 2005 een *procesevaluatie* uitvoeren van stuurgroep en procesbureau. Op basis van deze evaluatie zal worden bezien of de *landelijke aansturing* aanpassing behoeft.

### Inspanningen OCW, IPO, VNG

De afspraken worden nog eens samengevat in een taakverdeling, met inspanningen voor OCW, provincies en IPO, gemeenten en VNG en de VOB.

### Inspanningen VOB

De VOB krijgt de volgende items toebedeeld:

- actief meewerken aan het werkprogramma van de stuurgroep.
- vormgeven en onderhouden van *het landelijke netwerk* van bibliotheken.
- implementeren van de *richtlijnen* voor de dienstverlening van de BB.
- verder ontwikkelen en zonodig initiëren van en uitvoering geven aan de inhoudelijke vernieuwing en verbreding, aansluitend op lokale en provinciale keuzes.
- ondersteunen van de bibliotheken bij de uitvoering van (lokaal) overheidsbeleid en verbreding van het bibliotheekwerk.

- ontwikkelen en onderhouden van *Bibliotheek.nl* en afstemmen hiervan op het lokale en provinciale niveau.
- invoeren en onderhouden van het gekozen systeem van kwaliteitszorg en certificering.
- voor 2004 en 2005 ontwikkelen van branchebrede HRM-/opleidingsprogramma's.
- verzamelen en inzichtelijk maken van kerngegevens.

*Indien de eindtekst van het Aanhangsel nog afwijkt van de voor dit artikel gebruikte versie zal dat uiteraard worden vermeld in een volgende Nieuwsbrief.*

### Commentaar

## Veel goede bedoelingen, maar realistisch en haalbaar?

Wie mijn evaluatie van twee jaar Koepelconvenant in het decembernummer van de Nieuwsbrief gelezen heeft, zal begrijpen dat ik teleurgesteld ben over de inhoud van het Aanhangsel (ervan uitgaande dat er geen ingrijpende wijzigingen meer komen op het concept van 11 juni). Natuurlijk, het Aanhangsel is vervuld van goede bedoelingen. En er zijn ook weer leuke, nieuwe, ambtelijke woorden, zoals *marsrouteplannen*, *instapniveau* en *richtlijnenniveau*. Maar zoals altijd bij goede bedoelingen moet de vraag toch primair zijn: is het allemaal ook realistisch en haalbaar? Zijn drie overheidslagen met al hun vermeende en echte belangenconflicten wel in staat een opdracht als bibliotheek-vernieuwing tot een goed einde te brengen? Dit geldt te meer in een tijd waarin er door de rijksoverheid fors bezuinigd wordt. In bestuurlijke kringen wordt al gesproken over *hoofdpijndossier*.

Om te beginnen blijkt nergens uit dat het Koepelconvenant serieus *geëvalueerd* is (afgezien nog van de inhoud van een dergelijke evaluatie).

In de tweede plaats gaat het Aanhangsel zeer eenzijdig verder op het pad van de *basisbibliotheekvorming*, waarbij dan n.b. wel verwezen wordt naar de *Handreiking Schaalgrootte* van het procesbureau. Die stelde vast er basisbibliotheeken komen van *16.000 tot 800.000 inwoners* en dat er géén getal genoemd kan worden voor de optimale

schaalgrootte. Maar zo'n getal was er natuurlijk al lang, n.l. de 400.000 tot 500.000 inwoners van de Raad voor Cultuur (waar het hele proces in 1998 mee begonnen is). Het Aanhangsel noemt nu in voorwaarden 30.000 inwoners als ondergrens voor een BB om 30-min-gemeenten in aanmerking te laten komen voor een rechtstreekse uitkering uit de "5,5-miljoenregeling" van 0,82 euro per inwoner, als ze ook voldoen aan andere voorwaarden (overname van personeel van PBC dat werkzaam is in "aangesloten bibliotheken" door BB).

Nergens wordt echter beredeneerd waar *dit* getal nu weer vandaan komt. Hoewel het Aanhangsel spreekt over basisbibliotheken en provinciale netwerken, wordt nergens aangegeven hoe bij een BB-bandbreedte van 16.000 tot 800.000 inwoners de relatie tussen BB en provinciaal netwerk zou kunnen of moeten zijn. *Had het VOB-bestuur, dat zich kennelijk achter het Aanhangsel schaaft, hier niet eens wat verstandige dingen over kunnen zeggen?*

Bijvoorbeeld dat het dringend aanbeveling verdient te voorkomen dat er dure stand-alone-basisbibliotheken van 16.000 tot 400.000 inwoners ontstaan. Te voorkomen dat er *mini-PBC's* ontstaan, waar het bibliotheekwerk in kleinere gemeenten (financieel) de dupe van wordt (schaalverkleining i.p.v. schaalvergroting). Die gemeenten zelf zijn niet voor niets behoorlijk ongerust en achterdochtig over de veranderende subsidie-inzet van de provincies. Bij een BB-bandbreedte van 16.000 tot 400.000 inwoners zijn er uit oogpunt van de nagestreefde *efficiency-vordelen* verschillende zinnige oplossingen als alternatief voor mini-PBC's, zoals al vaker in deze Nieuwsbrief gesignaleerd is. Jammer dat het Aanhangsel daar aan voorbij gaat. En ook voor BB'en met een bandbreedte van 400.000 tot 800.000 inwoners is een (boven)provinciaal netwerk niet helemaal zinloos.

Basisbibliotheken van ca. 400.000 of zelfs meer inwoners zijn, afgezien van de drie grote steden, niet ondenkbaar: in Zuid-Holland-zuidoost (gebied rond Dordrecht-Gorinchem) is met hulp van Boer & Croon sprake van basisbibliotheekvorming in een werkgebied van 490.000 inwoners. (In een gebied met niet alleen steden maar ook platteland wordt zo'n omvang nodig geacht om aan het benodigde aantal fte's te komen en m.n. ook om specialismen te kunnen hebben).

In Groningen, Drenthe en Overijssel bestaan geen plannen om te gaan voldoen aan de voorwaarden die nodig zijn om 30-min-gemeenten voor 0,82 euro per inwoner in aanmerking te laten komen. Ik mag *aannemen* dat IPO en VNG zich hiervan bewust waren en dat de desbetreffende gemeenten, gezien hun *voorbeeldige* houding t.a.v. het provinciale netwerk, niet als *uitvaller, achterloper of volger* worden bestempeld, maar juist als *voorloper* worden aangemerkt. Ik mag ook aannemen dat de 0,82 euro per inwoner gemeente niet wordt onttrokken aan de vernieuwingsgelden voor deze provincies, maar dat ze door deze provincies rechtstreeks op inhoudelijke vernieuwing wordt ingezet, omdat het stelsel daar al zo goed als klaar is, als ook landelijk erkend wordt dat krachtige provinciale netwerkvorming (die ook de werkgeversfunctie omvat) een goed, zo niet beter alternatief is voor losse basisbibliotheken met minder dan 400.000 inwoners.

**Wat** de werkgeversfunctie betreft is er in het bibliotheekveld ook sprake van de mogelijkheid dat BB'en die zichzelf te klein vinden samen een werkgeversstichting zouden kunnen organiseren. Ik neem niet aan dat IPO toelaat dat provincies met BB'en die zo verstandig zijn daar aan mee te doen gestraft worden met onthouding van vernieuwingsgelden.

**Een** zijdelingse opmerking betreft de peildatum 1 december 2003 voor de 0,82 euro voor 30-min-gemeenten (die bedoeld is als compensatie voor wegvallende gesubsidieerde directievoering). Wat vinden de gemeenten daarvan waar de bibliotheek jarenlang goedkope directievoering van de PBC heeft gehad en die net voor de peildatum door herindeling boven de 30.000 inwoners zijn gekomen?

**Het** moet voor wat 30-min-gemeenten die voorbeeldig meedoen in een goed provinciaal netwerk bij aannames blijven, want het Aanhangsel meldt mijn aannames rond de 0,82 euro *helaas* niet expliciet. Een punt in dit verband is, ik heb het vaker genoemd, of het hele rapport-Meijer en in het spoor daarvan het Koepelconvenant en dus ook het Aanhangsel eigenlijk niet in strijd zijn met de Wet op het Specifiek Cultuurbeleid, waarin sprake is van lokale en provinciale netwerken - met een PBC - en een landelijk netwerk. Het is jammer dat in Nederland wet- en regelgeving verworden is tot het uitspreken van moeilijk controleerbare en lastig te

handhaven goede intenties. Toch acht ik de kans niet irreëel dat een burger of instantie die met de Wet in de hand de wettelijke plicht op serieuze deelname van zijn bibliotheek aan de genoemde netwerken probeert af te dwingen bij een rechter goede kans op slagen maakt. Wie durft het eens te proberen? Een uitdaging voor wie netwerkvorming op z'n minst even serieus neemt als basisbibliotheekvorming-zonder-zinnige-uitspraken over schaalgrootte en zonder dat er nog maar één richtlijn, laat staan norm officieel vastgesteld is.

**A**andacht voor de positie van de VOB is hier op haar plaats. In de laatste ledenvergadering was er wat gesputter over het instapniveau ("een minimumbedrag wordt in tijden van bezuinigingen gauw een norm"). Maar daar bleef het bij. Leeft de bibliotheekvernieuwing eigenlijk wel bij de leden van de VOB? Het hoogste orgaan is de ALV (de algemene ledenvergadering). Gaat het VOB-bestuur straks zo maar een overeenkomst met OCW aan op basis van dit Aanhangsel? Moeten de leden daar eerst eens niet een grondig debat over voeren? Bibliotheekvernieuwing kan diep ingrijpen. De overheden deden er ongeveer een half jaar over om een Aanhangsel te maken. Moet de VOB dan volgen als een mak lam? Of zijn de leden straks, zoals het Aanhangsel *serieus* meent, eind 2004 als (onderdeel van een) toekomstige BB allemaal klaar met (een plan voor) het overnemen van bibliotheekpersoneel van de PBC en hebben zij hun positiebepaling kwaliteitszorg allemaal gereed? En hoe snel willen de leden de afkoop van het leenrecht, waar een bedrag van ca. 15 miljoen euro mee gemoeid is, eigenlijk geregeld hebben? In de laatste VOB-ledenvergadering is afgesproken dat de VOB zich zal *beijveren* voor afkoop van het leenrecht. Willen de leden daar wel mee wachten tot na 2007? Zo nee, dan mogen ze nog wel eens goed kijken naar de aanwending van de OCW-middelen voor bibliotheekwerk.

**E**n wat te denken van het *provinciale bibliotheekniveau*, per provincie veelal bestaande uit provinciaal directieoverleg. Moeten die niet met hun leden (tevens leden VOB) overleg over het Aanhangsel hebben, alvorens er, via hun landelijke brancheorganisatie, *volledig* aan mee te werken?

**T**ot slot de uitspraak uit het Aanhangsel dat Bibliotheek.nl eind 2007 door een aanzienlijk

deel van de burgers moet zijn gebruikt. Kent iemand jonge mensen die wel eens op Bibliotheek.nl kijken? Ik niet. Daar zit de crux van de hele vernieuwing. Er is oneindig veel meer behoefte aan *marketingplannen* (en gelden daarvoor) dan aan *marsrouteplannen* (en gelden voor landelijke overall-sturing en proces-monitoring). Als die boodschap niet ter harte wordt genomen, is er ondanks alle vernieuwingsproza en intensiveringsgelden maar één voorspelbaar einde aan de huidige openbare bibliotheek: opgegaan in andere krachtenvelden op informatie- en cultuurgebied, verdwenen in Google en in Cultuuronder-één-dak. BAM! Weg.

WK