

Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk

nr. 8, jaargang 7, augustus 2007

Uitgave: 8 PSO's en NvD. Redactie: Wim Keizer, tel. 023 – 5546387, e-mail wkeizer@soobbozh.nl

Van de redactie

De VNG en het Rijk hebben een grove kwast gehanteerd bij het overhevelen van de gelden van de *Ondersteuningsregeling Basisbibliotheken* naar het Gemeentefonds. Dat blijkt het uit VNG-antwoord op protesten uit het bibliotheekveld tegen de verschuiving van de peildatum van 1 januari 2003 naar 1 januari 2007 voor de bepaling of een gemeente minder of meer dan 30.000 inwoners heeft. De fijn-genuanceerde regelingen uit de Aanvulling op het Koepelconvenant zijn onder druk van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de financiële afdeling van de VNG losgelaten. Dat gaat zelfs zo ver dat gemeenten die van hun provincie (geheel conform de Aanvulling) *geen geld* kregen, omdat ze niet aan het instapniveau voldoen en/of niet van plan zijn mee te doen aan basisbibliotheekvorming *ineens* in de lijst staan van gemeenten die nog 5 jaar geld uit het Gemeentefonds krijgen.

In het voorjaar van 2008 kunnen belangstellenden over een Spaanse *camino* wandelen om, geïnspireerd door het landschap, *anders* te leren kijken naar de openbare bibliotheek. Je kunt echter ook anders kijken naar de brochure *De bibliotheek anders bekeken 2*, waarin dit wandelvoornemen staat.

Wim Keizer
15 augustus 2007

Protest tegen verschuiving peildatum 30-min-gemeenten

Het feit dat er voor toekenning van gelden uit de beëindigde *Ondersteuningsregeling Basisbibliotheken* aan gemeenten met minder dan 30.000 inwoners in het Gemeentefonds gekozen is voor 1 januari 2007 als peildatum heeft tot protesten van

gedupeerde bibliotheken en gemeenten geleid.

Zoals eerder werd gepubliceerd, loopt de Ondersteuningsregeling Basisbibliotheken op 1 januari 2008 af. Het geld (ca. € 6 miljoen) wordt in het Gemeentefonds gestort. Het is nog 5 jaar speciaal bedoeld voor 30-min-gemeenten. De peildatum om te bepalen of een gemeente meer of minder dan 30.000 inwoners heeft is echter 1 januari 2007 geworden. Een uitzondering wordt gemaakt voor gemeenten die op 1 januari 2007 heringedeeld waren. Voor die (voormalige) gemeenten is de peildatum 1 januari 2006.

Pech gehad

In de Ondersteuningsregeling was de peildatum 1 januari 2003. Gemeenten die door herindeling of autonome groei tussen 1 januari 2003 en 31 december 2006 (of 31 december 2005, als ze per 1 januari 2007 waren heringedeeld) boven de 30.000 inwoners kwamen, hebben dus pech gehad. De VNG heeft een lijst gemaakt van de 37 gemeenten die het betreft. Zie onder het bericht op <http://www.vng.nl/eCache/DEF/68/441.html>.

Hoger bedrag per inwoner

Het feit dat er op 1 januari 2007 minder 30-min-gemeenten waren dan op 1 januari 2003 verklaart volgens de VNG ook de verhoging van het bedrag per inwoner: van € 0,86 naar € 1,14.

Reactie VNG

In reactie op een protestmail van **Ton Mengerink**, directeur van de Basisbibliotheek Oost-Achterhoek met o.a. de door herindeling in 2005 ontstane gemeente Berkelland, zegt **Lydia Jongmans** van de VNG: "Bij de overheveling naar het gemeentefonds per 2008 is, gelet op de gebruikelijke gang van zaken en gelet op de eisen van BZK plus onze financiële afdeling, als peildatum voor het inwonertal 1 januari 2007 gekozen, met een gunstige

uitzondering voor de per 1 januari 2007 heringedeelde kleine gemeenten. Wij gaan er in dit kader mede op basis van de Wet Arhi immers van uit dat gemeenten die boven de 30.000 inwoners komen 2 jaar de tijd moeten krijgen om hun financiën op orde te brengen en af te stemmen. Hierbij moet aangetekend worden dat de provincies, in elk geval vóór 2001, de gemeenten deze 2 jaar tijd vaak niet gunden: werden gemeenten groter dan 30.000 inwoners, dan verloren hun openbare bibliotheken meestal meteen de provinciale bijdrage in directie- en administratievoering.

Wij hebben als inhoudelijke VNG-afdeling in het kader van de overheveling van de 5,8 miljoen naar het gemeentefonds per 2008 nog wel enige tijd een pleidooi gevoerd voor het behoud van 1 december 2003 als peildatum voor het inwonertal, maar zoals boven vermeld: zowel BZK als onze eigen financiële afdeling wilden de gebruikelijke peildatum van 1 januari 2007, met een gunstige uitzondering voor de op die datum heringedeelde gemeenten.

Dit betekent het volgende voor de 62 in de periode 2004-2007 heringedeelde gemeenten, die op peildatum 1 december 2003 minder dan 30.000 inwoners hadden: 25 gemeenten houden geld uit de 5,8 miljoen regeling en 37 verliezen dat omdat zij in een gemeente met meer dan 30.000 inwoners zijn opgenomen".

"Ik onderken de door u geschetste situatie in de gemeente Berkelland. Maar deze is juridisch correct en niet onevenredig zwaar voor de betrokken gemeente. Zoals gemeld verloren gemeenten tot 2001 veelal meteen na herindeling en groei >30.000 inwoners de provinciale bijdrage in de directie- en administratievoering van hun openbare bibliotheek. In ons model bij de overheveling naar het gemeentefonds per 2008 is er mede gelet op de Wet Arhi daarentegen sprake van 2 jaar gewenningstijd. Bij de gemeente Berkelland die na herindeling is gevormd per 2005 is deze 2 jaar echter thans al om".

Ongewenste effecten

Ton Mengerink antwoordde o.a.: "Mijn conclusie is dat het stoppen van de subsidie door het verleggen van het peiljaar niet bekend was bij gemeentes en tot zeer ongewenste effecten leidt. Bij de vorming van de basisbibliotheken is nadrukkelijk rekening gehouden met het verschuiven van deze kosten en het feit dat deze gecompenseerd

zouden worden. Daarop zijn ook de financiële afspraken tussen gemeentes en bibliotheek gemaakt, die veelal in meerjarige budgetcontracten zijn vastgelegd".

Motie naar VNG-bureau

De gemeenteraad van Berkelland (ontstaan uit Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede) heeft een motie aangenomen en naar het bestuursbureau van de VNG gestuurd. De gemeente wijst er op dat de met de bibliotheek voor de begroting 2008 gemaakte afspraken gebaseerd waren op de Ondersteuningsregeling en de toekenning van gelden daaruit door de provincie. Volgens de gemeente hebben BZK en VNG met het verleggen van de peildatum niet de zorgvuldigheid betracht die van een overheid verwacht mag worden.

Geen instapniveau; wel geld

Wie de lijst bestudeert van 30-min-gemeenten die nog 5 jaar gelden krijgen, ontdekt dat er ook gemeenten in de lijst staan die door de provincie (conform de in de Aanvulling op het Koepelconvenant gemaakte afspraken) waren uitgesloten van gelden. Reden: ze voldoen niet aan het instapniveau en/of ze zijn niet van plan mee te doen aan de vorming van een basisbibliotheek.

Implementatievoorstel met checklist voor *De vrijblijvendheid voorbij*

Het Procesbureau Bibliotheekvernieuwing heeft de provinciale coördinatoren een voorstel gestuurd voor de implementatie van de notitie *De vrijblijvendheid voorbij* (zie ook NNB juni 2007).

Het voorstel bestaat uit een *checklist* waarin de provinciale opgaven voor de netwerkvorming zijn benoemd. Het zal als concept worden behandeld in de tweede ronde voortgangsgesprekken die het Procesbureau in oktober houdt met de provincies en de betrokken partijen (veelal PDO en PSO). Tevens zal de checklist dienen als bron voor de te maken Monitor 2007. Procesbureau en coördinatoren komen 25 september bijeen om erover van gedachten te wisselen.

De checklist staat apart aan het eind van deze Nieuwsbrief (pagina 7).

Opinie

“De bibliotheek anders bekeken” anders bekeken

“Camino. Loop - samen met een aantal collega's - in Spanje een gedeelte van de eeuwenoude route naar Compostella en ontdek hoe deze tocht en het landschap je kunnen inspireren tot anders kijken (voorjaar 2008)”.

Aldus programmapunt één achterin de op 21 juni 2007 verschenen brochure *De bibliotheek anders bekeken 2*. Volgens deze VOB-brochure zijn er naast de lopende programma's nieuwe initiatieven nodig waar de hele bibliotheekwereld zich door laat opschudden. “Programma's die we in deze gedachtelijk doorontwikkelen en die bijdragen aan een volgende versie van 'bibliotheek anders bekeken'.”

Andere programma's zijn het collectiebeleid anders bekeken, het personeelsbeleid anders bekeken, het gebouw anders bekeken, de spreiding anders bekeken en de dienstverlening anders bekeken.

Zie ook www.debibliotheekandersbekeken.nl.

Regel van Benedictus

In oktober 2006 reisden twaalf bibliothecarissen naar Umbrië om daar in het klooster van het oude Nursia (thans het Italiaanse Norcia) met hulp en steun van de regel van Benedictus “te zoeken naar antwoorden van de bibliotheek op de nieuwe vragen in de samenleving, vanuit een diep besef dat de ziel van het openbare bibliotheekwerk levend is en betekenis heeft in onze samenleving”. Ik ontleen dit proza aan de uitnodiging voor de presentatie van de tweede versie van *De bibliotheek anders bekeken* in de elf meter hoog gelegen Michaëlskapel van de Domtoren in Utrecht op 21 juni 2007. Ik was erbij. De presentatie gebeurde bij kaarslicht. Er werd gezongen. De akoestiek was slecht. De wijwaterkwast om het nieuwe boekje in te zegenen ontbrak.

De dag na publicatie, dus op 22 juni, was de brochure volgens de uitnodiging voor de presentatie al weer verouderd, “want het proces van anders kijken naar de bibliotheek gaat voort”.

Paradigma's

Met een deftig woord kan *anders* kijken wel worden benoemd als *paradigmawisseling* of *paradigmashift*. We zagen altijd een konijntje met twee lange oren, maar ineens blijkt het

een eend met een snavel te zijn. We dachten altijd dat de zon om de aarde draait, maar ineens blijkt de aarde om de zon te draaien. (Het woord paradigma is ruim veertig jaar geleden bekend geworden door de wetenschapsfilosoof Thomas Kuhn die in 1962 het boek *The structure of scientific revolutions* publiceerde. Een paradigma is een denkpatroon of denkraam. Als nieuwe ontdekkingen niet meer binnen het bestaande paradigma te verklaren zijn, kan het tijd worden voor een nieuw paradigma dat meer puzzels oplost dan het oude. Maar soms is een paradigma nog heel lang bruikbaar en kan een paradigma dat al achterhaald leek weer terugkomen. Overigens paste Kuhn het begrip vooral toe op de natuurwetenschappen. Later is begrip ook voor andere disciplines in zwang geraakt).

Benedictus XVI

Wie de discussies over God en godsdienst, goden en religies een beetje volgt zal het duidelijk zijn dat er op dat gebied nogal wat paradigma's naast elkaar bestaan. Schiep God de mens of was het eigenlijk andersom? Brengt het bestaan van religies overwegend voordelen voor de samenleving met zich mee of overwegend nadelen? Juist omdat op dit gebied geen sprake is van een algemeen aanvaard paradigma, ben ik er voor om de goden en alles wat naar religie zweemt buiten discussies over de toekomst van het openbare bibliotheekwerk te houden. Maar als we dan toch terug willen vallen op kerkelijke symboliek, doe het dan wat mij betreft onversneden en net zo principieel en rechtlijnig als de Rooms-Katholieke leiders, ook al zit ik niet in hun paradigma. Laatst las ik dat paus Benedictus XVI, “de plaatsvervanger van Christus op aarde”, de Rooms-Katholieke kerk de enige ware Kerk noemt. De protestanten protesteerden, zij het niet eens zo heel hard. Ik las ook dat kardinaal Simonis de oppervlakkigheid van deze moderne welvaartstijd scherp aan de kaak stelde door het voorbeeld van een contactadvertentie: “Leuke vrouw zoekt leuke man om samen leuke dingen te doen”. Volgens de kardinaal is echter niet alles in het leven leuk en is ook niet alles bedoeld om leuk te zijn.

Ik voel enige sympathie voor de principiële benadering van Benedictus en Simonis: je moet je eigen paradigma nooit te snel opgeven, je gelooft ergens in of je gelooft er niet in. Je gelooft in de missie van de openbare bibliotheek of je gelooft er niet in.

Je bent enthousiast over boeken of je bent het niet. *Mijn Benedictijnse stelregel voor de openbare bibliotheek is dan ook: blij dicht bij jezelf en bij het woord "bibliotheek" en wantrouw alle moderne, quasi-religieuze teksten en uitingen.* Een mooi neveneffect is ook nog dat je niet elke dag een nieuwe brochure *De bibliotheek anders bekeken* hoeft uit te brengen. En als we in het spoor van "de Norciagangers" in het voorjaar van 2008 door Spanje over een camino gaan wandelen, kies dan wel *Santiago de Compostela* (met één l) als doel, want zoekend naar Compostella kunnen we lang blijven dolen.

Vier grondpatronen

De ontwikkelingen in de samenleving worden in de brochure aan vier grondpatronen van verandering opgehangen:

We gaan van:

1. schaarste naar overvloed;
2. consumptie naar co-creatie;
3. producten naar processen;
4. voorschrijven naar toerusten.

Dit rijtje is ook al weer in andere publicaties, zoals de HRM-agenda, overgenomen, met de vermelding dat de bibliotheekwereld toe is aan een paradigmashift.

Cliché's?

Maar is er voor denken over bibliotheekwerk werkelijk een nieuw paradigma nodig? Het zou kunnen, maar zodra rijtjes een eigen leven gaan leiden, worden het cliché's en als cliché's te vaak herhaald worden is het zaak eens goed na te gaan of ze eigenlijk wel (helemaal) kloppen. Ik doe dat graag, per item, aan de hand van citaten.

Deze komen uit de desbetreffende hoofdstukken van de brochure. Laten we *De bibliotheek anders bekijken* eens anders bekijken, ook al is deze brochure volgens de schrijvers ervan nu al weer maanden verouderd.

1. Van schaarste naar overvloed

"De openbare bibliotheek is ontstaan in een tijd van schaarste, een tijd waarin (culturele) informatie was voorbehouden aan een klein deel van de samenleving. De bibliotheek verschaftte toegang aan iedereen en zorgde ervoor dat 'het volk' ook kennis kon nemen van de rijkdom van het geschreven culturele erfgoed".

"In deze tijd is er juist sprake van een overvloed aan informatie in allerlei soorten en

maten. Internet is een oneindige bron om informatie te zoeken en eigen keuzes te maken".

Ik geloof er helemaal niets van dat er voor de tijd van het internet op informatiegebied sprake was van schaarste en pas nu van overvloed. Zo lang ik in de informatiesector zit, is er al sprake van overvloed. Waar het toen en ook nu om gaat is de zin van de onzin te scheiden, mensen er op attenderen wat waardevol is en wat waardeloos is. Dat kan de openbare bibliotheek natuurlijk nooit alleen, het moet al beginnen in de opvoeding en in het onderwijs. En ik constateer dat er de laatste tijd veel discussie is over de effecten van de *onderwijsvernieuwing* en over de noodzaak van canons: dingen die iedereen gewoon moet weten.

De bibliotheek heeft een publieke functie. De overheid betaalt het grootste deel van de kosten. Dat betekent dat de bibliotheek er niet primair is om *leuk* te zijn, maar om er aan bij te dragen dat burgers in een democratische samenleving zich goed geïnformeerd kunnen voelen. De bibliotheek moet de mensen enthousiast maken voor kennis en cultuur. En kennis en cultuur zijn heel goed te verwerven via boeken. Boeken lezen kost veel tijd, maar kennis produceren en verwerven zijn nu eenmaal geen snelle, oppervlakkige en vluchtige processen. Hetzelfde geldt voor culturele ontwikkeling. De *core business* van de bibliotheek kan dus het beste (blijven) bestaan uit het beschikbaar stellen van boeken. En van mij mag dat op een leuke en moderne manier.

2. Van consumptie naar co-creatie

"Internet is ook een podium waarop iedereen de kans heeft zich te manifesteren: als schrijver, als deskundige, als historicus, als muzikant en als filmmaker. Het zijn vervolgens de gebruikers die uitmaken wie succesvol wordt. Dat "gewone" mensen belangrijke producenten van informatie zijn geworden, blijkt wel uit het succes van Wikipedia, de thans meest geraadpleegde encyclopedie en samengesteld door een groeiende community van gebruikers".

Het is natuurlijk erg mooi dat mensen actief zijn op internet, zelf kom ik er ook graag om iets op te zoeken, blogs te lezen, nota's te downloaden, bloemen te bestellen, reizen te boeken of boeken te kopen. De vraag is echter wel of er echt sprake is van "een groeiende community" bij het produceren van informatie.

Gaat de groei door? En is er sprake van een community? Ik geloof er niks van. Elke blogger die niet helemaal verslaafd is komt er een keer achter dat het maken van berichten en verkondigen van meningen en meninkjes waar steeds maar weer dezelfde mensen op reageren niet erg bevredigend is. En dat het hopen tijd vergt: tijd die ook anders besteed kan worden. Net als vroeger geldt ook nu, en net als voor de professionals geldt ook voor de amateurs, dat vermeerdering van kennis niet kan zonder grondig onderzoek, niet zonder (soms tijdrovend) *checken* en *rechecken* van de feiten. De amateur die dat beseft en ook toepast is al bijna een professional geworden en de zogenaamde professional die het nooit beseft heeft en ook niet toepast is niet meer dan een klunzige amateur. Het onderscheid amateur/professional heeft niets te maken met het onderscheid tussen nieuwe en oude media of het onderscheid tussen digitaal en papier. Het heeft wel alles te maken met de werkwijze, met de attitude, met het besef dat het feit dat objectiviteit niet bestaat niet betekent dat we daarom maar zo subjectief mogelijk moeten zijn. En sprekend over literatuur lijkt het me duidelijk dat schrijvers die er toe doen zich op dezelfde wijze zullen blijven manifesteren als al eeuwenlang het geval is. Velen proberen het, weinigen halen de top.

Het is voor mij zeer de vraag of het aantal mensen dat producerend actief wil zijn op internet blijft groeien. En van een community is volgens mij geen sprake: mensen die actief zijn op internet vormen net zo min een gemeenschap als mensen die elders actief zijn, gezien de grote veelheid aan onderwerpen waar de internet-amateurs het over hebben en waar gebruikers naar zoeken.

Ik denk dat de meeste mensen gewoon informatie blijven consumeren en dat de taak van de bibliotheek daarbij nog steeds het beste kan zijn: nieuwsgierigheid opwekken, mensen aanzetten tot lezen.

3. Van producten naar processen

"Iedere burger is niet alleen consument, maar kan in principe ook bibliothecaris zijn. Software, zoals Delicious Library of LibraryThing, ondersteunt dit. Met behulp van deze programma's kunnen mensen hun eigen boeken, cd's en dvd's online catalogiseren. Door hun privé-bibliotheken vervolgens open te stellen voor anderen, tonen mensen wie ze zijn".

"Zo wordt het openstellen en uitlenen van collecties een sociaal proces tussen mensen".

"De bibliotheek zal zich moeten ontwikkelen tot de professionele organisatie die het bibliotheekwerk in de samenleving katalyseert, netwerken van mensen organiseert en bewustwordingsprocessen stimuleert".

Nou, nou, niet alleen de amateur als journalist, maar ook nog de amateur als bibliothecaris. De amateur krijgt het er vreselijk druk mee.

Ik denk dat de meeste mensen hier helemaal niet mee bezig zijn en gewoon naar de bibliotheek willen blijven komen om boeken te lenen of een tijdschrift in te zien, mits die bibliotheek maar uitnodigend ingericht is en goed gesitueerd is. En bij het woord "bewustwordingsprocessen" krijg ik vlekken in m'n nek. Ik dacht dat we sinds dit woord uit de jaren zeventig toch al weer verscheidene paradigma's verder waren.

4. Van voorschrijven naar toerusten

"Door de overvloed aan informatie wordt er immers voortdurend een beroep gedaan op ons vermogen om keuzes te maken en te reflecteren op wat er in onze omgeving gebeurt".

"In een samenleving met een dergelijk grote variëteit aan opvattingen bestaat het risico dat mensen zich structureel aan algemeen geldende regels onttrekken en onverschillig en onverantwoordelijk gedrag gaan vertonen. Er is een groeiende behoefte aan een nieuwe "autoriteit" die positie kiest op het gebied van betekenisgeving en de mensen ondersteunt in hun voortdurende zoektocht naar wat echt van waarde is: 'zinzoeken'. De bibliotheek was van oudsher die onafhankelijke organisatie, die kwalitatieve, betrouwbare en vooral waardevolle informatie ontsluit en zorgdraagt voor verbindingen tussen bronnen en mensen".

Is de variëteit aan opvattingen na de intrede van internet anders dan ervoor? Hebben de mensen echt behoefte aan "een nieuwe autoriteit die positie kiest op het gebied van betekenisgeving"? Zijn de mensen voortdurend aan het zinzoeken? Hmm, zei Tom Poes.

Mensen zoeken informatie om allerlei redenen. Wat mij betreft is en blijft de kerntaak van de met publiek geld betaalde bibliotheek er door middel van boeken aan bij

te dragen dat mensen zin van onzin kunnen onderscheiden en hun verbeelding aan het werk kunnen zetten. En aan *die kerntaak* kunnen internettoepassingen een prima bijdrage leveren.

Tot zover in het kort wat commentaar op de vier genoemde grondpatronen.

Verdwijnen bibliotheek erg?

Natuurlijk begrijp ik dat het noodzakelijk is na te blijven denken over de toekomst van de bibliotheek. In die zin verdienen de initiatiefnemers sympathie en steun. Maar van mij mag het allemaal een tikje minder hoogdravend en zeker minder quasi-religieus.

Er zijn in de loop van de geschiedenis al vele dingen en instellingen overbodig geworden en vervangen door iets beters. Dat kan ook de openbare bibliotheek overkomen. Is dat erg? *Nee, dat is helemaal niet erg als het nieuwe werkelijk beter is dan datgene wat het verving.* Dan zitten we echt in een nieuw paradigma.

Maar is de bibliotheek dan al overbodig geworden, zijn boeken al overbodig geworden? Me dunkt dat die conclusie nog erg voorbarig is. *En om tot die gedachte te komen hoef ik niet vanuit een diep besef dat de ziel van de bibliotheek levend is op zoek te gaan naar antwoorden op vragen door over eeuwenoude paden naar kerken en kloosters in Italië, Spanje of Tibet te wandelen.*

WK

Colofon

De Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk is een uitgave van de volgende 9 organisaties: PBC Drenthe, Bibloservice Gelderland, Servicecentrum Flevolandse Bibliotheken (SFB), BibliotheekService Centrum Utrecht (BiSC), ProBiblio (Noord- en Zuid-Holland), Zeeuwse Bibliotheek, Cubiss (Noord-Brabant), Bibliotheekhuis Limburg en Vereniging Netwerk van Directeuren (NvD)

De relatie tussen deze 9 organisaties en de redacteur is geregeld in een redactiestatuut.

De Nieuwsbrieven zijn digitaal ontsloten op de website van de Vereniging Netwerk van Directeuren, www.directeuren.net.

Feiten en opinies

"Comment is free, but facts are sacred".

De feiten zijn de feiten. Die behoren zo correct mogelijk te worden weergegeven. Daar mag u mij op aanspreken.

Opinies, van wie dan ook, zijn maar opinies, maar wel beter naarmate ze meer op feiten steunen of althans niet met de bekende feiten in tegenspraak zijn.

Opinies mag u aanvechten. Graag zelfs. De bibliotheekvernieuwing verdient meer discussie in het openbaar.

Checklist voor provincies bij implementatie netwerkvorming ("De vrijblijvendheid voorbij")

Taakstelling	Uitwerking
I. Eigen taakstelling provincie	
1. Invoering prestatieafspraken	Welke prestatieafspraken zijn/worden ingevoerd? Met wie zijn/worden deze prestatieafspraken gemaakt? Wanneer zijn/worden deze prestatieafspraken ingevoerd?
2. Realisatie PDO	Bestaat er een PDO en participeren alle bibliotheken? Welke bibliotheken nemen niet deel aan het PDO? Wat is nodig om de nog niet participerende bibliotheken te laten deelnemen?
3. Functionele relatie PDO/PSO	Hoe zijn/worden de volgende aspecten georganiseerd? <ul style="list-style-type: none"> • samenwerkingsrelatie PDO/PSO: <ul style="list-style-type: none"> - besluit/adviesrol - overlegstructuur - bestuurlijke vertegenwoordiging - financieringsrelatie • subsidierelatie PDO en PSO <ul style="list-style-type: none"> - welke producten bij wie? • besluitvorming bij impasse <ul style="list-style-type: none"> - wie neemt welke maatregelen?
4. Bevordering vernieuwing/samenwerking (inhoudelijk, geografisch)	Hoe wordt vernieuwing en/of samenwerking gestimuleerd? Hoe wordt vernieuwing en/of samenwerking gemonitord?
5. Eén coördinatiepunt provinciaal/landelijk netwerk	Welke taken vervult het coördinatiepunt? Wie vervult de taak van het coördinatiepunt?
6. Uitvoering van de netwerktaken	Wanneer kan het coördinatiepunt een overzicht leveren hoe elke taak in het netwerk is georganiseerd?
II. Taakstelling in overheidskolom	
<i>Gemeenten</i>	
7. Invoering prestatieafspraken	Op welke wijze wordt het maken van prestatieafspraken onder gemeenten gestimuleerd?
8. Ondersteuning basisbibliotheken	Op welke wijze worden gemeenten ondersteund bij de vernieuwing en samenwerking van basisbibliotheken?
9. Ambtelijk en bestuurlijk overleg	Hoe is/wordt het ambtelijk en bestuurlijk overleg georganiseerd?
<i>Rijk</i>	
10. Terugkoppeling vernieuwing	Door middel van het Marsrouteplan (MRP) en de opvolger hiervan zal regulier worden teruggekoppeld.
11. Landelijke borging Over de inrichting van de landelijke taken zal de Stuurgroep een voorlopig advies uitbrengen in het kader van het overgangsjaar 2008, inclusief de verbinding tussen en met de provinciale netwerken. De relatie tussen landelijke, provinciale en lokale taken zal deel uitmaken van het eindadvies van de stuurgroep in april 2008.	De provincies formuleren hiervoor een inzet, die door het IPO in het landelijk overleg zal worden gebracht. <i>NB. Dit is een traject van het IPO als verantwoordelijke partij voor de provinciale netwerkvorming.</i>