

Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk

nr. 7, jaargang 9, juli 2009

Uitgave: 8 PSO's en NvD. Redactie: Wim Keizer, tel. 023 – 5546387, e-mail wkeizer@soobbozh.nl

Van de redactie

“Hij is net slim genoeg om op tamelijk grote schaal dom te kunnen zijn”. Bij deze uitspraak van **Winston Churchill** over de toenmalige Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken **John Foster Dulles** moet ik ook altijd een beetje denken aan de € 19 miljoen bibliotheekvernieuwingsgeld van OCW. Net genoeg om veel overhoop te halen, maar veel te weinig om het openbare bibliotheekwerk daadwerkelijk op grote schaal echt te verbeteren.

Al het geld wordt ingezet op “de digitale bibliotheek”. Maar wat is in godsnaam een *digitale bibliotheek*, als zij niet gewoon het hele internet al is voor de *content* en Google voor de *ontsluiting*. Vooralsnog is “de digitale bibliotheek” niet meer dan een vlag op 80 deels nog onbekende projecten en projectjes die de Projectgroep Bibliotheekinnovatie heeft bedacht op basis van het rapport-Calff. Ik ben reuze benieuwd hoe dat allemaal ten goede gaat komen aan de *volksverheffing*, waar de kerntaak van de met subsidiegelden betaalde openbare bibliotheek uit bestaat en in welke mate Regie- en Projectgroep daar fundamenteel over hebben nagedacht. Wie een beetje *uitzoomt* en niet alleen kijkt naar de B van *Media*, *Letteren en Bibliotheken* maar ook naar de M en de L komt misschien wel tot de conclusie dat we van die € 19 miljoen maar beter € 12 miljoen in innovatie van de media kunnen steken, dan hoeft er ook geen internetheffing te komen! Want laten we eerlijk zijn, de bibliotheek verricht nog steeds het grootste deel van haar werk met andermans kwaliteitscontent: voornamelijk via de NBD ingekochte materialen van uitgevers en andere mediaproducten, waar zij wettelijk leenrecht over afdraagt.

Uit een artikel in het IPO-orgaan *Provincies* blijkt dat er nogal wat onvrede is bij provincies over het feit dat ze geen regie meer hebben in de bibliotheekvernieuwing. Het zou een heel goede zaak zijn als de inzet van de € 50 miljoen die de provincies beschikbaar stellen (voornamelijk aan de PSO's) wordt gecoördineerd met de inzet van de OCW-

middelen. Dat eist dat zowel de afstemming tussen het beleid van de provincies onderling als de afstemming met het OCW-beleid, alsmede de rollen en taken van het Sectorinstituut, de PSO's, de “Stichting Bibliotheek.nl”, de PDO'en, de Brancheorganisatie en het branchebedrijf Stichting/BV NBD/Biblion, helder en adequaat geregeld worden. Een *uitdaging* voor **Hans Dijkstal**, die met het Bibliotheekcharter bezig is.

Wim Keizer,
21 juli 2009

Nieuwe subsidieregeling regelt eigenaarschap projecten digitale bibliotheek

Minister **Ronald Plasterk** van OCW wil dat de Staat de eigenaar wordt van de met subsidiegeld van OCW ontwikkelde zaken op het gebied van de digitale bibliotheek. Dat blijkt uit de *Subsidieregeling Bibliotheekinnovatie* die de minister op 10 juli heeft gepubliceerd. De regeling meldt dat van de € 19 miljoen OCW-geld die beschikbaar is voor bibliotheekvernieuwing € 7.558.000 wordt aangewend via subsidies. Ook **Bart Drenth**, de programmamanager van de Projectgroep Bibliotheekinnovatie en de kwartiermaker van het Sectorinstituut, maakte daar 26 juni bij de presentatie van de Projectgroeplannen, melding van (zie volgende artikel).

Eigendomsrechten

Artikel 13 van de regeling bepaalt: “Indien de subsidieontvanger bij het verrichten van de gesubsidieerde activiteiten intellectuele eigendomsrechten vestigt, draagt de subsidieontvanger deze intellectuele eigendomsrechten, voor zover deze rechten wettelijk overdraagbaar zijn, na afronding van de activiteiten over aan de Staat der Nederlanden. De subsidieontvanger werkt mee aan overdracht van de rechten bij akte.” De toelichting meldt dat dit artikel is opgenomen omdat het van belang is dat de Staat

de rechten verkrijgt, met het oog op het streven alle openbare bibliotheken er gebruik van te laten maken.

Definitie digitale bibliotheek

De regeling zegt dat subsidie kan worden aangevraagd door een instelling die aantoonbaar relevante kennis en kunde heeft op het gebied van bibliotheekwerk en bibliotheekinnovatie. De aanvragen worden beoordeeld door de Regiegroep Bibliotheekinnovatie en moeten passen in de gewenste ontwikkeling van "de digitale bibliotheek". Als zodanig definieert de regeling: "Een openbare bibliotheekvoorziening die in ieder geval twee hoofdbestanddelen bevat:

- de plaats- en tijdonafhankelijke centrale publieke toegang tot gestructureerde, verzamelde digitale informatie in primaire en bewerkte vorm; en
- het langs digitale weg faciliteren van het gebruik van fysieke media.

De subsidieaanvragen moeten uiterlijk 15 september 2009 binnen zijn. De minister beslist uiterlijk 1 december 2009, gehoord de Regiegroep. De uitvoering van het project waar subsidie voor gevraagd wordt, moet uiterlijk 31 december 2010 klaar zijn.

Het bedrag van € 7.558.000, een soort *SuperInnovatieStimulans Bibliotheekvernieuwing (SISB)*, is ingedeeld volgens de drie programmalijnen uit het akkoord OCW/IPO/VNG en kent per lijn een maximum. Hieronder naast elkaar de bedragen uit de begroting (zie ook vorige Nieuwsbrief), de maximumbedragen uit de subsidieregeling en de bedragen die dan overblijven voor opdrachten (bedragen x 1.000):

	Begroting	Subsidies	Opdrachten
Digitale infrastructuur	5.540	410	5.130
Innovatie van digitale diensten	6.130	4.298	1.832
Innovatie van collectiebeleid	5.580	2.850	2.730
<i>Subtotaal</i>	<i>17.250</i>	<i>7.558</i>	<i>9.692</i>
Programmatische context	250		
Organisatie	1.500		
Totaal	19.000		

De regeling is gepubliceerd op de [VOB-site](#).

Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk, nr. 7, juli 2009

Kritische vrienden volgen werkzaamheden Projectgroep

"Goed kiezen zal moeilijk zijn. Niet iedereen zal blij zijn. We denken verder na over de manier waarop we het gaan doen. En we gaan aan de slag met de kritische vrienden." Dat zei **Bart Drenth**, programmanager van de Projectgroep Bibliotheekinnovatie, op 26 juni in de OBA tijdens een bijeenkomst waarin de Projectgroep haar plannen aan belangstellenden presenteerde.

Tumult

De bijeenkomst had bij vlagen een tumultueus karakter, waarbij er golven van verontwaardiging door de zaal gingen. Dat kwam door het feit dat nog niet duidelijk was volgens welke criteria voor welke thema's aan welke partijen de Projectgroep subsidies gaat verstrekken of opdrachten geven. Wel presenteerden enkele organisaties (Zeeuwse Bibliotheek, Koninklijke Bibliotheek, ProBiblio) thema's op het gebied van "de digitale bibliotheek", waardoor aanwezigen de indruk kregen dat de Projectgroep al had besloten de betrokken organisaties opdrachten te geven of subsidies te verstrekken. Met name rondom het thema *datawarehouse*, een presentatie van ProBiblio en een toelichting van **Wilfried Hoffman**, was dat het geval. De discussie die daardoor ontstond leidde tot het onderzoek van **Christine Kempkes** (Amsteland Bibliotheken) als Projectgroep een groep "kritische vrienden en vriendinnen" uit te nodigen om op die manier samenspraak met de achterban te houden. Bart omarmde dat als een goed idee.

Vrijdag 31 juli

Inmiddels heeft de Projectgroep besloten elke laatste vrijdag van een maand met de kritische vrienden bijeen te komen. De eerste bijeenkomst is vrijdag 31 juli, van 9.00 tot 11.00 uur in de OBA. De uitnodiging staat op de website van de Projectgroep. De bijeenkomst van 26 juni leidde ook tot een lijst van vragen en antwoorden die de Projectgroep op haar website, www.projectgroepbibliotheken.nl, heeft gepubliceerd.

Tachtig deelprojecten

In de voortgangsrapportage die minister Plasterk 11 juni naar de Tweede Kamer stuurde stonden globale, op het rapport-Calf

gebaseerde overzichten van producten en diensten voor een algemeen publiek, voor het onderwijs en van infrastructurele randvoorwaarden. Daarnaast een globale begroting van de € 19 miljoen OCW-geld (zie ook vorige Nieuwsbrief).

Bart vertelde dat het verhaal voor de Tweede Kamer bewust beknopt is gehouden. De Projectgroep heeft 80 deelprojecten beschreven en is al aan het onderhandelen met leveranciers voor de uitvoering. Inzicht in de 80 deelprojecten kan pas worden gegeven als de subsidie- en aanbestedingsregelingen gemaakt zijn. Het programma voorziet voor ca. € 11 miljoen aan opdrachten en voor ca. € 8 miljoen aan subsidies. Projecten van meer dan € 133.000 moeten Europees worden aanbesteed. De Projectgroep zal kiezen voor *opdrachten* als marktpartijen de beste prijs/kwaliteitsverhouding kunnen leveren voor een bepaald resultaat. En voor *subsidies* als partijen uit het bibliotheekveld specifieke kennis kunnen inbrengen en ook kunnen helpen formuleren wat het beste bijdraagt aan bibliotheekinnovatie.

Voorbeelden

Als voorbeelden van *opdrachten* werden zaken genoemd die vooral liggen op het terrein van de programmalijn digitale infrastructuur (federatief zoeken in diverse bibliotheeksystemen en andere bronnen, aansluiting op de wereldwijde informatiearchitectuur, de bouw van een datawarehouse, het ontwikkelen van een CRM-systeem). Als voorbeelden van *subsidies* producten en diensten (themadossiers en etalages, voortzetting Muziekweb, provinciale ondersteuning bij De GlDs, collectiebeleid op provinciaal niveau, bestaande diensten als Al@din).

Bart zei te verwachten dat de subsidie- en aanbestedingsregelingen na de zomer op de website van de Projectgroep worden geplaatst.

Drie thema's

Vervolgens kwamen er presentaties van drie thema's om aan te tonen waar het veld en/of de Projectgroep al mee bezig is: toegang tot bestanden, *datawarehouse* en digitale leeskringen.

Bestanden KB

Onder de vlag *Eenvoudige toegang tot de digitale bibliotheek* presenteerden **Irmgard Bomers** (hoofd Publieksdiensten KB) en **Erno Meijers** (informatiemanager Zeeuwse

Bibliotheek) wat er technisch voor nodig is om digitale KB-bestanden toegankelijk te maken voor gebruikers van de Zeeuwse Bibliotheek. Het project was begonnen na een verzoek van **Ton Brandenburg** (directeur Zeeuwse Bibliotheek) aan **Wim van Drimmelen** (toenmalig directeur KB). Het kan gezien worden als een pilot waarvan de resultaten ten goede kunnen komen aan het hele openbare bibliotheekwerk.

Datawarehouse

Silvia Groenewegen van ProBiblio liet zien waar ProBiblio mee bezig is op het gebied van een *datawarehouse* en *database marketing*. Ze gaf voorbeelden van analyses die op basis van de beschikbare gegevens gemaakt kunnen worden, zoals de inschrijvingen in een bepaalde week, de uitleningen van boeken van boekenwekschrijvers, de juniorleden van wie de ouders geen lid zijn en de slapende leden.

Binnen de Projectgroep is Wilfried Hoffman (die werkzaam is geweest bij ProBiblio) verantwoordelijk voor de programmalijn digitale infrastructuur (waarvan het datawarehouse een aspect is). Dit leidde tot de vraag van **Erno de Groot** (Bibliotheek Eemland) hoe het nu verder wordt aangepakt en of ProBiblio de opdracht krijgt. Bart Drenth zei dat er soms zaken zullen worden overgenomen, soms dingen door meerdere partijen samen zullen worden gedaan, er soms één partij gekozen wordt en er soms iets geheel nieuws wordt gedaan. **Jos Richters** van Cubiss wees erop dat *elke PSO* met een datawarehouse en database marketing bezig is. Hoe bepaalt de Projectgroep dan wie er gekozen wordt, zodanig dat er elders zo min mogelijk desinvesteringen hoeven plaats te vinden? Wilfried antwoordde dat de Projectgroep in alle transparantie kijkt naar de vraag wat een instelling biedt en wat het kost. Hij gaf aan dat er altijd kans is op de noodzaak van desinvesteringen, omdat tot nu toe bibliotheekorganisaties hun eigen gang gingen. Maar wie iets wil met OCW-gelden, kan zich aanmelden bij de Projectgroep.

Peter van Eijk zei dat de Projectgroep kijkt naar hoofdlijnen en dan aansluit bij wat er al is. Hij vond dat het kunnen beschikken over adequate gegevens iedereen fantastisch zal helpen. Christine Kempkes antwoordde dat zij zulke gegevens morgen graag wil hebben. Maar ze zou wel graag meer informatie willen over het proces. Wilfried zei dat het èn-èn wordt: aanhaken bij wat er al is en ook offertes vragen. **Eppo van Nispen** (DOK Delft) wilde weten voor welk softwarepro-

gramma wordt gekozen, zodat hij kan nagaan of hij door moet gaan met zijn eigen programma. **Ria Oudega** (De Bibliotheek, Arnhem) vroeg op welke basis er beslissingen worden genomen. Zij vond dat de aanpak lijkt op willekeur of toeval. **Hanke Roos** (Bibliotheek Den Haag) vroeg aan Wilfried hoe hij zuiver kan handelen als iemand die bij ProBiblio werkt en ook in de Projectgroep zit. Hij antwoordde niet op de loonlijst van ProBiblio te staan, juist om vermenging te voorkomen. Hij meldde wel adviseur van ProBiblio te zijn. Peter van Eijk zei graag een soort wij-wij-gevoel te willen. “Deze onderwerpen stonden ook al in het Jaarplan van de VOB.” Bart Drenth ging in op het proces. Hij legde uit dat elke programma-coördinator één programmalijn heeft, maar dat beslissingen collectief genomen worden. **Jan Gommer** (Flevomeer Bibliotheken) constateerde dat we kennelijk nog even moeten wennen aan een nieuwe aanpak, maar toonde zich wel zorgelijk over de aansluiting van de landelijke lijnen op het lokale beleid. Hoe stem je dat af? En waar kunnen we die 80 projecten zien? Bart antwoordde dat de 80 projecten nog niet allemaal uitgewerkt zijn. Ze worden op de website geplaatst zodra dat kan.

Vervolgens kwam Christine Kempkes met haar eerde genoemde voorstel aan de Projectgroep om “kritische vrienden en vriendinnen” uit te nodigen.

Investerings en exploitatie

Jellie Tiemersma (Bibliotheekservice Fryslân) stelde een vraag over (toekomstige) investeringen en exploitatie. Bart zei dat investeringen uit het OCW-budget worden betaald. Projecten moeten herhaalbaar en opschaalbaar zijn. En er moet een helder *businessmodel* komen, ook in het kader van het Sectorinstituut en voor de periode na 2012, als er geen OCW-innovatiegeld meer is. Bart schetste voor het Sectorinstituut het beeld van een soort Rijkswaterstaat: verantwoordelijk voor de infrastructuur. Zaken die specifiek voor bibliotheken van belang zijn, moeten door de bibliotheken zelf worden betaald.

Digitale leeskringen

Als derde thema schetste Wilfried Hoffman de *digitale leeskringen* en liet hij zien hoe die er digitaal kunnen uitzien. Dit ontlokte hem de opmerking van **Henk Das** (NBD/Biblion) maar gauw eens langs te komen. “Wij investeren hier al in.”

Waarop Bart zijn in de aanhef gemelde reactie gaf.

Sectorinstituut

Thomas van Dalen, binnen de Projectgroep verantwoordelijk voor de inrichting van het Sectorinstituut, gaf een toelichting op het inrichtingsplan, zoals al eerder gezonden aan de VOB-leden voor de ledenvergadering van 18 juni (zie vorige Nieuwsbrief).

Bibliotheek.nl

Zoals eerder was gemeld, gaat kwartiermaker Sectorinstituut Bart Drenth er van uit dat Bibliotheek.nl geen onderdeel van het Sectorinstituut wordt en ook geen onderdeel van de nieuwe Brancheorganisatie. Gedacht wordt aan oprichten van een aparte organisatie of aanhaken bij een of meer bestaande organisaties. Bart gaf als toelichting dat de digitale bibliotheek de grootste opgave van het stelsel wordt. Zonder rijks gelden en centrale regie zal het niet lukken deze te ontwikkelen. Maar aangezien het Sectorinstituut geen uitvoerende taken gaat doen en de brancheorganisatie geen gelden van OCW zal ontvangen, is er een “landingsbaan” (beheer en doorontwikkeling) nodig voor de digitale diensten uit het innovatieprogramma. Daarbij is directe betrokkenheid van de bibliotheken (zowel financieel als inhoudelijk) een voorwaarde voor succes. Zoals ook al in het inrichtingsplan van het Sectorinstituut staat omschreven, is het OCW-geld bij lange na niet voldoende, maar zal de branche zelf moeten bijdragen. Bart zei dat ook OCW vindt dat de digitale bibliotheek van de bibliotheekbranche is. Hij kondigde overleg met een werkgroep uit de branche aan om te bekijken wat er met Bibliotheek.nl moet gebeuren. Enkele namen die hij noemde: Henk Das, Chris Wiersma, Hans van Velzen, Eppo van Nispen. De meesten zaten ook al in de *Werkgroep Exploitatie* van de VOB (toen nog met Peter van Eijk), waar het idee een “Stichting Bibliotheek.nl” op te richten al eerder is besproken (en waarvan in deze Nieuwsbrief verslag is gedaan).

Privaat en branche

Henk Das vroeg of de Projectgroep heeft nagedacht over de vraag wat een *private partij* precies is. Waarop Bart Drenth de tegenvraag stelde wat NBD/Biblion is. Henk antwoordde: een *branchepartij*. Waarop Bart zei dat er ook hybride partijen zijn en dat per onderwerp bekeken wordt hoe deze partijen

worden aangesproken. Henk zei dat het belangrijk is te weten wat partijen van het Sectorinstituut kunnen verwachten. En dat partijen gelijke kansen moeten hebben.

Aansluiting

Marijke van der Hoff (Bibliotheeknetwerk Zuid-Holland Zuidoost) toonde haar zorg over de aansluiting tussen wat Projectgroep/Sectorinstituut doet en wat de bibliotheken nodig hebben. Weet OCW wat de klanten willen? Bart antwoordde dat de sector decentraal is en dat de Projectgroep zich bezig houdt met het digitale domein. De lokale OB is niet in staat de daarvoor benodigde infrastructuur te creëren.

Provincies uit beeld

Benedikte Lampe (ambtenaar provincie Utrecht) zei het vreemd te vinden in het hele verhaal het woord *provincies* niet te hebben gehoord. "Het gevaar is dat deze er mee stoppen als je geen rekening met ze houdt en met wat zij al gedaan hebben." Bart reageerde dat het Sectorinstituut niet het hoofdkantoor van het openbare bibliotheekwerk wordt. Benedikte zei dat de provincies de regierol hadden en dat het vreemd is dat ze nu helemaal niet meer genoemd worden. Bart antwoordde dat OCW, IPO en VNG praten over een Bibliotheekcharter waarin de rollen en taken van de partijen vastgelegd zullen worden. **Hans Dijkstal** is de trekker van het charter, de Projectgroep gaat daar niet over.

HKA van de markt?

Henk Kuijpers van HKA (Bicat) vroeg of HKA zich maar beter uit de markt kan terugtrekken, nu de Projectgroep dominante dingen gaat doen met OCW-geld. Hij hoorde weinig over fysieke dingen en zag een conflict digitaal/fysiek.

Bart zei dat de Projectgroep streeft naar tempo en regie. Het is geen democratisch proces. Hij verwees naar de website voor verdere informatie.

Datawarehouse Europees aanbesteed

Zoals eerder is aangegeven, is op de website, naar aanleiding van vragen en opmerkingen op de 26^e juni, een pagina *Vraag en antwoord* opgenomen. Daar valt o.a. te lezen dat er inzake het datawarehouse (CRM-systeem) niets onderhands aan ProBiblio

wordt gegund, maar dat de opdracht op dit gebied Europees zal worden aanbesteed, daar er meer dan € 133.000 mee gemoeid is.

Ook de [ppt-presentatie](#) van 26 juni staat op de website van de Projectgroep.

Minister Plasterk van OCW heeft 10 juli de [Subsidieregeling Bibliotheekinnovatie](#) gepubliceerd. Zie artikel hiervoor.

Gedeputeerden bezorgd over beleid van Plasterk

"Nieuwe koers niet uit te leggen". Onder die kop publiceerde het IPO-orgaan *Provincies* van juni 2009 een artikel over de bibliotheekvernieuwing waaruit blijkt dat er bij gedeputeerden ontevredenheid bestaat over het feit dat de provincies geen regiefunctie meer hebben in de bibliotheekvernieuwing. Volgens *Provincies* is het schrikbeeld van de Overijsselse gedeputeerde **Dick Buursink** (PvdA) dat OCW, ondersteund door een externe, met heel veel geld een project gaat opstarten om opnieuw het wiel uit te vinden. Buursink: "Dat zou zonde van de tijd en het geld zijn. Terwijl wij hier morgen aan de slag zouden kunnen via de bestaande organisaties."

Onzalig plan

Het plan om te gaan werken met expertnetwerken (zoals afgesproken in het bestuurlijk akkoord OCW/IPO/VNG) noemt hij onzalig. Volgens Buursink kunnen de bestaande instellingen in Overijssel de in het bestuurlijk akkoord genoemde onderwerpen zelf heel goed aan. "Stuk voor stuk zaken waar we in Overijssel al heel ver mee zijn. Niets lijkt me logischer dan daar gebruik van te maken. Onze instellingen bezitten een uitstekend netwerk en zijn inhoudelijk helemaal op de hoogte". Buursink zegt bang te zijn dat zaken waar de provincie goed mee op weg was in het honderd gaan lopen. De provincie wilde het zo ver niet laten komen en heeft daarom besloten zelf voor een periode van drie jaar jaarlijks € 1 miljoen extra vrij te maken voor de bibliotheekvernieuwing.

Stagnatie

Provincies schrijft dat de provincies er op gerekend hadden hun coördinerende rol te behouden, maar dat het rijk voor een andere

koers koos. “Die keus betreuren we wel want we waren goed bezig”, zegt de Groningse gedeputeerde **Hans Gerritsen** (PvdA). “Bedoeling is dat er nu allerlei nieuwe thema’s worden ontwikkeld, waarbij met name het verder ontwikkelen van de digitale infrastructuur prioriteit heeft. Andere thema’s zijn de goede verspreiding van fysieke bibliotheekvestigingen over het land, zowel in de stad als in het landelijke gebied, het ontwikkelen van human resources management en het verbeteren van de marketing. Tot op heden merk ik daar nog niet veel van. Ik heb de indruk dat een en ander stagneert sinds wij het stokje hebben overgedragen.”

“Laat hij het niet in zijn hoofd halen”

Provincies laat ook Tweede Kamerlid **Han ten Broeke** (VVD) aan het woord die er voor heeft gepleit te kiezen voor één expertcentrum en daarbij zwaar te laten wegen dat de provincie Overijssel volgens hem voorop loopt in de bibliotheekvernieuwing. Ook pleitte hij voor Deventer als vestigingsplaats. Ten Broeke in *Provincies*: “Van de wirwar aan kenniscentra in ons land krijg ik sowieso vlekken in mijn nek. Die kennis zit in dit geval bij de directies van de bibliotheken en dan met name in de provincie die het verst is met de bibliotheekvernieuwing, Overijssel dus. Bovendien is één landelijk dekkend centrum meer dan voldoende. Als je dan Deventer als locatie kiest, versterk je daarmee ook nog eens de naam van deze gemeente als boekenstad. Dan heeft het aangewende geld van de rijksoverheid tevens een wervend doel.” *Provincies* wijst er op dat een motie hierover door de Kamer is aangenomen. Ten Broeke over Plasterk: “En laat hij het niet in zijn hoofd halen om het toch anders te doen.”

Leenrecht afkopen

Provincies citeert verder **Adriaan van Geest**, voorzitter van de SOOB NH. “Die expertcentra zijn een nodeloze versnippering. Veel verstandiger is het de expertise te concentreren, waarbij vooral gewerkt moet worden aan het ontwikkelen van één nationaal bibliotheekstelsel.” Van Geest toont zich ook blij met de oproep die (opnieuw) is gedaan het leenrecht af te kopen. “Op plaatselijk niveau komt dan automatisch geld vrij dat voor de bibliotheekvernieuwing kan worden ingezet. Dat is gewoon heel efficiënt. Prioriteiten op lokaal niveau verschillen namelijk sterk en via deze weg hebben juist de gemeenten veel invloed met betrekking tot wat er moet gebeuren.” Want: “Die 20 miljoen euro die

het ministerie hiervoor uittrekt is maar een fractie van de honderden miljoenen die gemeenten jaarlijks uitgeven aan bibliotheekwerk.”

Fantastisch, maar beperkt

Van Geest voelt zich aangesproken door het beleid van de provincie Overijssel: “Deze provincie doet het goed omdat men inziet dat er een goede samenwerking is tussen de gemeenten en juist daaraan een extra stimulans wil geven. Dat is een fantastische manier om als provincie een ondersteunende rol te vervullen. Maar let wel, die rol blijft beperkt, want het bibliotheekwerk wordt op lokaal niveau gemaakt.”

Mediawijsheid: “Veel fundamentele nadenken”

“De vier projecten zijn een aanleiding om veel meer te doen. U kunt beter. Denk er veel fundamentele over na en redeneer niet te veel vanuit de bibliotheek. De gedachte lijkt wel dat mediawijsheid een mooie manier is om nieuwe mensen binnen te krijgen, maar ik denk dat dit de verkeerde manier is.”

Woorden van **John Mackenzie Owen**, hoogleraar informatiewetenschap aan de UvA, in zijn slotwoord bij de op 25 juni in de OBA georganiseerde ISB-overdrachtsconferentie van de projecten op het gebied van mediawijsheid. Mackenzie Owen was voorzitter van de jury die in 2008 de ISB-gelden (Innovatie-Stimulans Bibliotheekvernieuwing, € 1,6 miljoen) had toegekend aan vier projecten mediawijsheid: *Mediawijsheid* in Flevoland, *Nova Local* in Amsterdam, *My Life Story* in Gelderland en de *Huiswerkcentrale* (later *Taggel* genoemd) van de Bibliotheek Haarlemmermeer. Tijdens de conferentie werden de resultaten groepsgewijs in simultane presentaties getoond (zodat alle deelnemers kennis konden nemen van alle projecten).

Lof en kritiek

Het slotverhaal van Mackenzie Owen was een mix van lof en kritiek. Hij vond de projecten geslaagd en meende dat de resultaten overdraagbaar waren (wat niet wil zeggen dat ze ook echt overgedragen worden). Hij zag veel enthousiasme en passie. Maar hij vond ook dat het veel beter kan, zoals in de aanhef vermeld.

Dvd aan NBD/Biblion

Het slot van de conferentie, die de hele dag duurde, was dat OBA-directeur **Hans van Velzen** formeel het lespakket rond Nova Local in de vorm van een instructie-dvd overdroeg aan NBD/Biblion-directeur **Henk Das**.

Definitie

In algemene inleidingen aan het begin van de conferentie werd o.a. stilgestaan bij de definitie van de Raad voor Cultuur: "Mediawijsheid is het geheel van kennis, vaardigheden en mentaliteit waarmee burgers zich bewust, kritisch en actief kunnen bewegen in een complexe, veranderlijke en fundamenteel gemedialiseerde wereld".

Ook werd gewezen op de activiteiten van het [Mediawijsheid Expertisecentrum](#) en de proeven met loketten mediawijsheid bij bibliotheken, waar twaalf bibliotheken en twee PSO's aan hebben meegedaan. Zie ook [Nieuwsbrief voor de toekomst nr. 30](#) van de VOB, voor een groot deel gewijd aan mediawijsheid

Flevoland

Namens de FlevoMeer Bibliotheek, Bibliotheek Almere en Servicecentrum Flevolandse Bibliotheken vertelde **Han de Vries** hoe met veel vallen en opstaan vormgegeven is aan programma's waarbij burgers mediavaardigheden zijn bijgebracht. Focus werd aangebracht door te kiezen voor het onderwerp gezondheid. Partners waren verenigingen dorpsbelangen en ROC's. Doelgroepen waren buurtbewoners, laaggeletterden, het voortgezet onderwijs en zelfstandig lerenden. Voor het opleiden van mediacoaches was een eigen leerplan ontwikkeld, via een elektronische leeromgeving. Bij alle doelgroepen ging het om vergroten van kennis, inzicht en vaardigheden en het verbeteren van de houding m.b.t. media.

Gelderland

My Life Story was een project op initiatief van de Bibliotheken Gelderland Zuid, Arnhem en Apeldoorn, met **Yvonne Sinkeldam** van Biblioservice Gelderland als projectleider. Het ging om een multimediaal leerprogramma voor de VMBO-bovenbouw. Leerlingen moesten aan de slag met hun eigen levensverhaal en een gedroomde toekomst, waarvoor zij informatie moesten zoeken, beoordelen en selecteren. Ook hier werden er

mediacoaches opgeleid. Vanaf januari 2010 zullen de materialen beschikbaar zijn en vanaf augustus 2010 de projectresultaten, ook landelijk.

Taggel

De Huiswerkcentrale van Bibliotheek Haarlemmermeer, nu *Taggel* geheten, is "je beste vriend bij het maken van huiswerk", een community van "je vrienden, docenten, huiswerkbegeleiders en andere slimmeriken". Er wordt ook verwezen naar bronnen van de bibliotheek. En er kunnen vragen aan de bibliotheek gesteld worden. Maken van huiswerk wordt sneller, beter en leuker.

Projectleider **Bas Dekker** meldde dat er een werkend prototype is, waar twee Haarlemmermeerse scholen erg enthousiast over zijn. De ambitie is dat Taggel landelijk uitgerold zal worden. Docenten kunnen hun lesmateriaal inbrengen. Ook educatieve uitgeverij zouden mee kunnen doen, maar dat eist nadere afspraken.

Discussie ontstond over de vraag of "Taggel" wel een bibliotheektaak is, maar Dekker vond dat je dit moet doen om het onderwijs niet kwijt te raken. Belangrijk is docenten en scholieren samen te bereiken. OCW heeft € 80 miljoen beschikbaar om de taak van docenten te verlichten, dus daar kan wat mee.

Gevraagd werd of er een relatie is met *Biebsearch* (samenwerking Bibliotheek Zwolle met ROC's). Dekker noemde Biebsearch vooral goed in het aanbieden van lesmateriaal van de scholen en Taggel goed in het functioneren als community. Ze zijn complementair aan elkaar.

Door aanwezig zijn werd opgemerkt dat je moet voorkomen dat er eenzelfde soort animositeit ontstaat als tussen Davindi en Schoolbieb en dat je zeker ook moet voorkomen dat er, net als thans bij Schoolbieb, een initiatief is genomen dat wegzakt bij gebrek aan financiële middelen voor de exploitatie. Bas Dekker zei dat Schoolbieb bronnen bevat die gekoppeld kunnen worden aan Taggel. Van hem zou Taggel ook Schoolbieb mogen heten.

Nova Local

Met de bibliotheek als *community media center* voor de wijk zijn VMBO-leerlingen in Amsterdam vaardigheden op het gebied van journalistieke processen bijgebracht, zoals omgaan met een camera, geluid en montages. **Rob Visser** van de OBA vertelde erover. Het tv-programma Nova en het Nova

College Amsterdam (ROC) werkten mee. Bibliotheekmedewerkers werden opgeleid tot mediacoach.

Voordeel voor de bibliotheek was een verbetering van het imago en het opdoen van nieuwe expertise. De deelnemende leerlingen bleken zich als mediareporter zeer enthousiast te tonen. Belangrijk is ideeën van de jongeren zelf mee te nemen in zo'n project.

“Van vak naar baan”: van bibliothecaris naar diffuus geheel van functies

“In alle bibliotheken dient een breed werkoverleg, waarin medewerkers met verschillende functies met elkaar overleg voeren, tot stand te komen. Het werkoverleg moet regelmatig en tenminste eens per maand plaatsvinden.”

Dit is één van de aanbevelingen uit het door de *AbvaKabo* gepubliceerde rapport *Van vak naar baan*. Het rapport is gebaseerd op een door deze vakbond in de periode januari-juni 2009 gehouden onderzoek naar de mogelijkheden van levensfasebewust personeelsbeleid. Het rapport is 30 juni in de OBA aangeboden aan **Agnes Jongerius** (voorzitter FNV) en **Paul Busker** (directeur WOB). Van het rapport is een samenvatting gemaakt in de vorm van een brochure.

Over ons en zonder ons

Het onderzoek stelt vast dat de vernieuwing van de bibliotheekorganisaties zich grotendeels heeft voltrokken buiten de directe invloedssfeer van directies en werknemers op lokaal niveau. “Over ons en zonder ons, kregen we regelmatig te horen. Op centraal niveau staat human resource beleid hoog in het vaandel. In de lokale praktijk is er nauwelijks sprake van bewust beleid. De vraag is: hoe verander je dat?”

Kinderschoenen

Het rapport toont zich niet positief over het personeelsbeleid van bibliotheken: “Alhoewel personeelsbeleid in theorie hoog in het vaandel van de sector staat, laat de praktijk nog veel te wensen over. De branche maakt weinig formatie vrij voor personeelsbeleid, terwijl zestig procent van het budget wordt besteed aan personeelskosten. Op lokaal niveau staat personeelsbeleid nog in de kinderschoenen. Het staat los van het

strategisch beleid van de organisatie. Het heeft nog te veel het karakter van uitvoering van regels in plaats van organisatiebeleid.”

Vrouwen van 46-65

Van de 9000 werknemers in de branche vulden er bijna 1100 de enquête in. De meerderheid van de respondenten bestaat uit vrouwen in de leeftijd van 46 tot 65 jaar. Dat is een redelijke afspiegeling van het hele personeelsbestand (in 2005 bestond tweederde van het personeel uit vrouwen tussen 46 en 65 jaar).

Volop beweging

Wat de verandering van de functies betreft, concludeert het rapport: “De inhoud van de nieuwe functies, in het bijzonder die van medewerker informatiedienstverlening in de frontoffice, is nog volop in beweging. Werknemers en directie beoordelen de inhoud van de functie verschillend. Volgens de directies biedt het kansen. Wel waarschuwen ze voor een te rigide scheiding tussen frontoffice- en backofficetaken en voor te kleine contracten, waardoor er te magere takenpakketten ontstaan. Voor HBO-geschoolde bibliothecarissen is het werken in de frontoffice een degradatie.”

Geen perspectief

Conclusie bij het onderwerp ontwikkelingsmogelijkheden is: “De antwoorden rechtvaardigen de conclusie dat een grote groep respondenten onder haar niveau werkt. In combinatie met het feit dat bijna zeventig procent van de respondenten aangeeft dat er geen andere functies binnen de bibliotheek zijn waar ze naar toe kunnen groeien, en het feit dat een grote meerderheid van de respondenten geen mogelijkheid krijgt tot het volgen van een kwalificerende opleiding waardoor de beroepskwalificaties tenminste op peil worden gehouden, doemt een somber beeld op over de ontwikkelingsmogelijkheden en het carrièreperspectief met betrekking tot werken in de openbare bibliotheek.”

OBIPplus niet adequaat

Het onderzoek ging ook over OBIPplus. De conclusie over dat hoofdstuk is: “OBIPplus is geen adequaat functiewaarderingsstelsel voor een zo in ontwikkeling zijnde sector als de openbare bibliotheek, omdat het uitgaat van een te klassiek en daardoor te star waarderingsstelsel, en omdat het relevante

competenties wel benoemt maar niet waardeert.”

Nieuwe generatie vertrekt

Wat betreft werven en behouden van nieuwe medewerkers is de conclusie: “De nieuwe generatie vertrekt vanwege gebrek aan loopbaanperspectief en contracten die groot genoeg zijn om zelfstandig van rond te komen. Kleine contracten, tijdelijke contracten bieden dit niet.”

Hoge werkbelasting

Ook is gekeken naar fysieke en mentale belasting. Conclusie: “De werkdruk in de frontoffice is hoog. Het geldt zowel voor de generatie die werkzaam was voor de bibliotheekvernieuwing als voor de nieuwe medewerkers.”

En conclusie over de belasting op organisatieniveau: “Door de veranderingen in de afgelopen jaren zijn arbeidsomstandigheden enerzijds verbeterd – fysieke belasting is gedeeltelijk verdwenen – en anderzijds verslechterd. De werkdruk nam met name voor de werknemers in de frontoffice, ongeacht hun leeftijd, behoorlijk toe. Een deel van de nieuwe generatie probeert dit op te lossen door te solliciteren. Voor de generatie die langdurig werkzaam is in de sector zijn de mogelijkheden, ondanks het verbod op leeftijdsdiscriminatie, beperkt.”

Spanning op opstellen roosters

Ook de veranderingen in de werktijden (ruimere openingsuren) was een item. Conclusie: “Bijna veertig procent van de respondenten zegt onvoldoende invloed te kunnen uitoefenen op de werktijden. Een groot deel van de respondenten heeft geen behoefte aan verandering van de roosters. Vanuit het perspectief van de bibliotheekvernieuwing is de verruiming van de openingsuren een begrijpelijke en te verdedigen ontwikkeling. Door verruiming van de openingsuren ontstaat er spanning op het opstellen van de roosters. De wijze waarop de verruiming nu wordt vormgegeven – geen overleg, geen toeslagen voor werken in avonduren en het weekend, snipperdagen niet kunnen opnemen – gaat voorbij aan de belangen van het huidige personeel.”

Zwakke positie OR-en

En de conclusie van een hoofdstuk Beïnvloedingsmogelijkheden is: “Veel veranderingen

in de samenstelling van de ondernemingsraden gecombineerd met de grote en nauwelijks te beïnvloeden veranderingen binnen de sector en de eigen organisatie, maken de positie van de ondernemingsraden zwak. Het management onderkende onvoldoende het belang van het betrekken van het personeel bij de veranderingen. Dit blijkt uit het matige functioneren van het werkoverleg, opschorten van loopbaanbeleid en het ontbreken van strategisch personeelsbeleid.”

Kernfunctie weg

De slotbeschouwing zegt o.a. over de veranderingen: “Voor de bibliotheekvernieuwing bestonden er in de gemiddelde bibliotheek twee kernfuncties: de bibliothecaris en de administratief medewerker. De oorspronkelijke kernfunctie, de bibliothecaris, is verdwenen evenals de daarbij behorende beroepsopleiding, de bibliotheekacademie. Daarvoor in de plaats ontstond een diffuus geheel van nieuwe functies en opleidingen die nog volop in ontwikkeling zijn. De nieuwe functies zijn van cruciaal belang voor het gestalte geven aan de inhoudelijke vernieuwing van de openbare bibliotheek.

De functie van bibliothecaris is gesplitst in twee nieuwe functies: de (domein)specialist op HBO-niveau en de medewerker informatiedienstverlening op MBO-niveau. Het aantal HBO-functies is beperkt en wordt in de grotere bibliotheken verricht in de backoffice. De functie kreeg een nieuwe inhoud in vergelijking met de oorspronkelijke functie bibliothecaris op HBO-niveau. Direct contact met de klant en administratieve taken verdwenen. Daarvoor in de plaats kwamen taken als het ontwikkelen van projecten, netwerken, en nieuwe doelgroepen interesseren voor de bibliotheek.”

Strategisch beleid nodig

Een belangrijke aanbeveling om de vernieuwing niet over de hoofden van de medewerkers maar samen met hen aan te pakken is een beleid op strategisch niveau te ontwikkelen: “Levensfasebewust personeelsbeleid begint met leeftijdsfasebeleid op strategisch niveau van de organisatie en moet vertrekken vanuit de vraag naar de kwaliteit van de arbeid in de organisatie. Daarbij moeten duurzaamheid en toekomstbestendigheid van functies en medewerkers voorop staan. Het moet een antwoord formuleren op de te ver doorgevoerde arbeidsdeling en het verlies van functie-inhoud. Het zal moeten inspelen op de discrepantie

tussen een grote, hooggeschoolde groep werknemers en de te magere inhoud van de functies.”

Zowel rapport als samenvatting zijn te vinden op de website van de AbvaKabo: www.abvakabofnv.nl/cao/overzicht/bibliotheken.

Zeventien aanbevelingen commissie-Brinkman voor innovatie en toekomst pers

Een tijdelijke opslag van enkele euro's per jaar op de kosten van de internetaansluitingen van de Nederlandse huishoudens. Dat was de meest in het oog springende en *meteen* (veelal negatief) becommentarieerde maatregel die de *Tijdelijke Commissie Innovatie en Toekomst Pers*, onder voorzitterschap van **Elco Brinkman**, op 23 juni aan minister **Ronald Plasterk** van OCW voorstelde als onderdeel van haar advies *De volgende editie*. Het rapport is te vinden op de website van de commissie, www.commissiebrinkman.nl.

De Nieuwsbrief van januari/februari 2009 besteedde aandacht aan de instelling van de commissie.

Rol in nieuwsproductie

De commissie wijst er op dat dagbladen een belangrijke rol spelen in het netwerk van de nieuwsproductie, ook op internet. Maar ze profiteren er zelf veel te weinig van. Veel online-nieuwsdiensten kopen hun nieuws in bij het ANP, maar het ANP bestaat mede door de contracten met de kranten. “Aggregatiediensten grazen het web af en maken gebruik van de RSS-feeds van kranten, opiniebladen, nieuwsbladen en andere media, om een constante stroom van berichten naar gebruikers door te sturen. Ook vormen nieuwsberichten en artikelen uit kranten belangrijke grondstoffen voor discussies van o.a. bloggers. Nieuwe spelers op de nieuwsmarkt zouden aanzienlijk slechter presteren zonder de journalistieke infrastructuur die gestoeld is op de printmedia. De wijze waarop nieuwe spelers van dit bestaande netwerk gebruik maken, leveren kranten, nieuws- en opiniebladen echter geen nieuwe inkomsten op. Dit is geen duurzaam model”, aldus de commissie.

Geen uitspraak € 8 miljoen

De commissie doet geen uitspraak over de precieze bestemming van de € 8 miljoen die minister Plasterk uit de STER-pot beschikbaar heeft, maar geeft 17 aanbevelingen op het gebied van fiscaliteit, wet- en regelgeving, media- en communicatiebeleid, innovatiebevordering en onderzoek. Hieronder staan ze allemaal vermeld.

Fiscaliteit

1. De overheid treft op korte termijn fiscale voorzieningen voor de uitgeefconcerns die bijdragen aan spoedige en noodzakelijke sanering van de grafische tak en de distributie van de bedrijfstak. De overheid maakt achterwaartse verliescompensatie en versnelde afschrijving van investeringen in voornoemde processen mogelijk als onderdeel van het pakket maatregelen van het kabinet in verband met de huidige economische crisis, onder voorwaarde dat een sectorbreed gedragen en uitgewerkt plan uiterlijk medio 2011 in uitvoering wordt genomen.

Wet- en regelgeving

2. De overheid heft zo snel mogelijk mededingingsrechtelijke bezwaren tegen het vormen van één distributienetwerk van dagbladen op, onder voorwaarde van toegankelijkheid voor nieuwkomers. Daarmee kan de dagbladsector als geheel een behoorlijke efficiencywinst realiseren.

3. De overheid schaft de Tijdelijke Wet Mediaconcentratie af om de uitgeverijconcerns de kans te bieden om de exploitatie van printmedia binnen een crossmediale omgeving te optimaliseren.

4. De overheid maakt op korte termijn vergaande samenwerking mogelijk tussen publieke omroepen en gedrukte media, in alle fasen van de productie, publicatie en exploitatie van nieuws- en achtergronden en op alle niveaus (lokaal, regionaal en nationaal). Daarbij moet deze samenwerking voor de private printmedia profijtelijk kunnen zijn, terwijl ze voor de publieke omroep de invulling van de maatschappelijke opdracht optimaliseert.

5. De overheid maakt samenwerking tussen publieke omroep en de printmedia op het terrein van technologische innovatie mogelijk en zorgt dat de vruchten van research en development die gerealiseerd worden met

publieke middelen, vrijelijk ter beschikking komen voor andere spelers in de markt, waaronder de printmedia. Dat impliceert dat de publieke omroep in haar R&D zoveel mogelijk werkt met 'open source' technologie.

6. De overheid bevordert de gratis beschikbaarstelling van de programmeergegevens van de publieke omroep voor derden opdat zij daarop productinnovaties kunnen stoeien.

7. De overheid bevordert dat de publieke omroep tegen redelijke condities videomateriaal levert voor de websites van derden die primair gericht zijn op journalistieke informatie.

Media- en communicatiebeleid

8. De overheid breidt de maatregel waarmee ze de redacties van dagbladen verrijkt met jonge, recent afgestudeerde journalisten uit naar andere omgevingen waar inhoudelijke, journalistieke producties tot stand komen, waaronder opinie- en nieuwsbladen en instanties die nieuws- en achtergrond leveren aan nieuwsmedia en werkzaam zijn op basis van beginselen van onafhankelijke journalistiek. Ze waarborgt dat deze maatregel niet tot verdringingseffecten leidt en bouwt daartoe garanties in.

9. De overheid start een interne discussie over de grote hoeveelheid communicatiefunctionarissen gericht op beïnvloeding van de journalistiek door de overheid. Daarnaast roept de commissie de overheid (met name provincies en gemeenten) op bij haar communicatiestrategie gebruik te maken van de regionale printmedia. Ook pleit zij ervoor dat de overheid rechten van auteursrechthebbers respecteert en daarin het goede voorbeeld geeft.

10. De overheid bevordert een betere en gezondere journalistieke infrastructuur in de regio en stimuleert de vorming van fysieke of virtuele regionale mediacentra waarbij zowel print- en omroepmedia als nieuwe (online) initiatieven worden betrokken en alle mogelijke platforms een rol spelen. Binnen deze samenwerking heeft de ontwikkeling van een sterke regionale nieuwssite de prioriteit. Daarbij betreft ze provincies en gemeenten.

Innovatiebevordering

11. De overheid benut de beschikbare publieke middelen voor de bevordering voor innovatie in pers en journalistiek, bestaande uit de reguliere middelen bij het Stimule-

ringsfonds voor de Pers en de additionele middelen uit de STER-opbrengsten ten bedrage van acht miljoen euro, voor innovatieve projecten. (a) Daaruit worden allereerst samen met bedrijven en instellingen uit de sector projecten ondersteund gericht op onderzoek naar en/of ontwikkeling van innovatie in exploitatie(modellen) en distributie van nieuws en informatie door bedrijven. De financiering geschiedt op basis van matching funds, in principe 50 procent overheidsinvestering, 50 procent investering vanuit de sector. (b) Daarnaast worden projecten ondersteund op het terrein van onderzoek naar en ontwikkeling van de Nederlandse journalistiek, in het bijzonder gericht op nieuwe concepten, producten en/of werkwijzen. De financiering van deze projecten geschiedt volledig uit de daartoe bestemde publieke middelen. (c) Voorts komen projecten voor steun in aanmerking op het terrein van vernieuwing en versteviging van de band tussen journalistiek en samenleving. Daartoe stimuleert de overheid bijvoorbeeld de band tussen jongeren, printmedia en journalistiek, en draagt zij financieel bij aan programma's voor het primaire en voortgezet onderwijs waarin het belang van journalistiek voor opinievorming en burgerschap centraal staat.

12. Bij de toekenning en besteding van de middelen voor voornoemde projecten hanteert de overheid een aantal speerpunten. (a) Minimaal 25 procent van de bestedingen komt ten goede aan innovatieve projecten in de regio. (b) Een belangrijk deel van de te honoreren projecten heeft betrekking op crossmediale toepassingen en concepten. (c) De einddoelen van projecten worden geformuleerd in termen van te realiseren innovaties, implementeerbare diensten en toepassingen.

13. De overheid wijst het Stimuleringsfonds voor de Pers, onder voorwaarden, aan als instantie die de toewijzing van de aangeduide middelen regelt. In ieder geval moet verzekerd worden dat de hiervoor bedoelde projecten die van overheidswege ondersteund worden, ook openstaan voor bedrijven en instellingen die een positief rendement realiseren. Op die wijze kan de relevantie van de activiteiten van het Stimuleringsfonds voor de printsector in Nederland aanzienlijk toenemen en zijn feitelijke bijdragen aan de innovatie daarbinnen beter vorm krijgen. Daartoe verbreedt het Stimuleringsfonds zijn expertisebasis en verbetert het de huidige procedures en werkwijze. Het Stimuleringsfonds

onderzoekt verder mogelijkheden tot samenwerking met het Fonds Bijzondere Journalistieke Projecten en het Mediafonds (voorheen Stimuleringsfonds Culturele Omroep-producties).

Onderzoek

14. De overheid geeft opdracht tot een onderzoek naar de rol van de journalistiek in de samenleving, in het bijzonder met betrekking tot het functioneren van de journalistiek in de democratie. Aansluiting kan worden gezocht bij de Nieuwsmonitor, die dan moet worden uitgebreid in taak en in reikwijdte met de meest relevante journalistieke domeinen, inclusief de omroep en de online media. Dit minimaal jaarlijks te publiceren onderzoek dient als aanzet tot professionele discussies over innovaties in professie en branche.

15. De overheid stelt op korte termijn een onderzoek in naar de toekomst van het ANP. Dit agentschap vervult een belangrijke taak binnen de infrastructuur van journalistiek en nieuws. De commissie stelt vast dat deze onder druk staat en wil nagaan hoe deze taak voor de toekomst gewaarborgd kan worden.

16. De overheid laat een studie verrichten naar de effecten van reclame bij de publieke omroep (lokaal, regionaal en landelijk) om vast te stellen of en hoe dit fenomeen het concurrentieveld in de mediasector beïnvloedt.

17. De commissie ondersteunt de motivatie van en het onderzoek door de overheid om het verlaagde BTW-tarief dat van toepassing is op printmedia, ook voor bepaalde elektro-

nische diensten te laten gelden. Afbakeningsproblemen dienen daarbij aandacht te krijgen.

Colofon

De Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk is een uitgave van de volgende 9 organisaties: Biblionet Drenthe, Biblioservice Gelderland, Servicecentrum Flevolandse Bibliotheken (SFB), BibliotheekService Centrum Utrecht (BiSC), ProBiblio (Noord- en Zuid-Holland), Zeeuwse Bibliotheek, Cubiss (Noord-Brabant), Bibliotheekhuis Limburg en Vereniging Netwerk van Directeuren (NvD)

De relatie tussen deze 9 organisaties en de redacteur is geregeld in een redactiestatuut. De Nieuwsbrieven zijn digitaal ontsloten op de website van de Vereniging Netwerk van Directeuren, www.directeuren.net.

Feiten en opinies

"Comment is free, but facts are sacred".

De feiten zijn de feiten. Die behoren zo correct mogelijk te worden weergegeven. Daar mag u de redacteur op aanspreken.

Opinies, van wie dan ook, zijn maar opinies, maar wel beter naarmate ze meer op feiten steunen of althans niet met de bekende feiten in tegenspraak zijn.

Opinies mag u aanvechten. Graag zelfs. De bibliotheekvernieuwing verdient meer discussie in het openbaar. Reacties worden geplaatst als voornaam, achternaam en (indien aanwezig) functie vermeld worden. Ze kunnen worden gemaïld aan wkeizer@soobbozh.nl.