

Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk

nr. 3, jaargang 6, maart 2006

Uitgave: 10 PBC's/PSO's. Redactie: Wim Keizer, tel. 023 – 5546387, e-mail wkeizer@soobbozh.nl

Van de redactie

Volgens Bart Drenth van Berenschot gaat het openbare bibliotheekwerk naar de verdommenis als het zich niet opnieuw richt op *volksverheffing*, maar daarentegen doorgaat met *supermarkt spelen*.

En is er nog toekomst voor de VOB, de WSF en de PSO's/PBC's? *Hmm, zei Tom Poes.* Ze verzinnen wel listen, maar zijn die goed genoeg?

Wim Keizer
27 maart 2006

Commissie: "VOB moet toe naar productbegroting"

"De commissie is voorstander van een andere systematiek, waarbij niet langer op basis van doelstellingen en kwalificaties wordt begroot maar aan de hand van concrete activiteiten, producten en diensten, de zogenaamde productbegroting".

Dat is het voornaamste advies van de Commissie Evaluatie Stelseltaken VOB (bestaande uit Josje Calff, Bertus Mulder en Ariëtte Skolnik).

Lastige positie

De commissie zegt zich bewust te zijn van de lastige positie van de VOB als opdrachtnemer van verschillende opdrachtgevers (n.l. de staatssecretaris van OCW en de leden), met in potentie zowel gedeelde als tegengestelde belangen. Om die reden doet de commissie de suggestie dat het Rijk periodiek, voorafgaand aan een meerjarige begrotingscyclus, VNG en IPO consulteert over de gewenste ontwikkelingen binnen het stelsel van openbare bibliotheken, op basis van een door de VOB opgesteld visiedocument. "De uitkomsten van een dergelijk overleg zouden hun neerslag moeten vinden in het uiteindelijke

meerjarenplan en bijbehorende begroting van de VOB".

Omschakeling

De commissie zegt verder over die tegengestelde belangen: "Voorafgaande consultatie over de hoofdlijnen van het beleid van vooral de VNG door het Rijk kan in deze situatie een positieve uitwerking hebben. Overigens is de commissie zich ervan bewust dat dit advies de VOB noopt tot het overschakelen op een output-georiënteerde productbegroting voor al haar activiteiten, en niet alleen voor producten en diensten waarover tegenover het Ministerie van OCW verantwoording moet worden afgelegd".

VOB zelf niet meer uitvoering

De commissie meent ook dat op zich nemen door de VOB van steeds meer uitvoerende, producerende taken tot een minimum moet worden beperkt. De verleiding het VOB-bureau steeds verder te doen groeien moet weerstaan worden. "Dat neemt echter niet weg dat de Rijksoverheid bepaalde opdrachttaken uitstekend bij de VOB kan beleggen, inclusief de bijbehorende financiering uit de Cultuurnotagelden. Dit betekent echter niet dat het VOB-bureau de *uitvoering* van deze taken ook zelf op zich moet nemen. Wat centraal is belegd (als bestel- dan wel opdrachttaak) kan decentraal worden uitgevoerd".

Kwalificaties

Vanouds waren de vier zogenaamde stelseltaken:

1. voldoende *samenhang* tussen de afzonderlijke elementen;
2. voldoende *doelmatigheid* in organisatie, aansturing en bekostiging;
3. *pluriformiteit* in de wijze waarop het bibliotheekwerk beantwoordt aan de sociaal-culturele behoeften van de verschillende maatschappelijke geledingen in een veranderende samenleving.

4. voldoende *kwaliteit* in aanbod van producten en diensten.

De commissie vindt dat samenhang, doelmatigheid, pluriformiteit en kwaliteit eigenlijk niet als taken kunnen worden aangemerkt, maar veeleer moeten worden gezien als na te streven *kwalificaties of eigenschappen* van het stelsel. Wat de commissie betreft kan aan deze vier ook innovatie (niet alleen ICT) worden toegevoegd.

De commissie vindt dat voor de gewenste eenheid van het stelsel concrete activiteiten, producten en diensten nodig zijn, die als geheel samenhangend en doelmatig zijn, bijdragen en de pluriformiteit van het bestel, kwaliteit garanderen en voldoende rekening houden met nieuwe ontwikkelingen, van welke aard dan ook, bijvoorbeeld maatschappelijk, technisch en/of cultureel. Die concrete activiteiten, producten en diensten zijn dan de instrumenten voor de verwezenlijking van de doelstelling (eenheid van het bestel, gebaseerd op de kwalificaties).

Vijf taken/functies

Welke concrete activiteiten zou de VOB kunnen (laten) verrichten? Op basis van gesprekken met diverse betrokkenen in het bibliotheekveld komt de commissie met vijf stelseltaken/functies, namelijk:

1. *(inter)nationale vertegenwoordiging en promotie van de sector* (inclusief platformfunctie);
2. *educatie, informatie en reflectie* (exposities, lezingen, studiedagen en publicaties);
3. *het inventariseren, waarderen en ontsluiten van erfgoed*;
4. *documentatie en archivering* (archief, bibliotheek, video- of mediatheek), met name de documentatiefunctie;
5. *afstemming en coördinatie*.

Kenmerkend voor de stelseltaken is dat ze structureel zijn. Onderwerpen als leesbevordering, digitale informatie en benchmarking rekent de commissie als specifieke aandachtsgebieden binnen de bovengenoemde stelseltaken, respectievelijk als onderdeel van de educatie- en informatietaak en de coördinerende taak.

Rollen

Voor de uitoefening van de genoemde 5 functies ziet de commissie verschillende rollen: aanjager, makelaar, spreekbuis en

initiator. Maar, zoals al gemeld, vindt de commissie dat de VOB voor de uitvoering vooral gebruik moet maken van de aanwezige kennis, vaardigheden en capaciteit in het "veld" (waartoe ook de KB, wetenschappelijke bibliotheken en NBD/Biblion gerekend worden).

Hartewens

Als gemeenschappelijke hartewens noemt de commissie aan het slot van haar rapport: "Een robuuste VOB, rolvast en met een heldere focus".

Het rapport ligt thans voor advies bij de Raad voor Cultuur

Interview met Bart Drenth **"Bibliotheek moet elitair zijn en behoefte aan kennis en cultuur aanwakkeren"**

In 2005 was Bart Drenth (39), werkzaam bij het bekende organisatieadviesbureau Berenschot, interim-manager van ProBiblio. Zijn taak was een reorganisatie door te voeren die van ProBiblio een nieuwe provinciale serviceorganisatie (PSO) moet maken.

Gedurende zijn contacten met personeelsleden en collega-PBC-directeuren viel Bart op door gedreven uitspraken over de rol van de openbare bibliotheek. In die uitspraken bepleitte hij vooral *NIET* de wensen van de klanten centraal te stellen, maar de bibliotheek te gebruiken om mensen enthousiast te maken voor kennis en cultuur. Ook vond Bart dat er een instapniveau van 11 boeken per jaar voor cultuurambtenaren en bibliothecarissen moet komen. *Wie niet aan dat instapniveau voldoet, kan geen cultuurambtenaar of bibliothecaris zijn.*

Bezorgd

Inmiddels is Bart al weer met andere organisaties bezig, maar zijn taakgebied is wel voornamelijk kunst en cultuur. En op andere terreinen dan de bibliotheek, ziet Bart precies hetzelfde probleem: de belangstelling neemt af en dan is de reactie om te gaan populariseren. Zoals bij omroepen, podiumkunsten en musea. Bart: "Ik ben er heel bezorgd over als dergelijke instellingen de mensen gaan

bieden wat ze vragen. Als de bibliotheek zou vragen of de klanten gratis stroopwafels willen hebben, dan zeggen ze natuurlijk ja. Maar het is niet verstandig dat te doen. De vraag is: als je als publieke instelling niet meer een kwalitatieve doelstelling nastreeft, wat is dan voor de overheid nog de reden om subsidie te geven?"

Bart zegt dat hij op allerlei plaatsen ziet dat publieke instellingen populair willen doen ten koste van hun inhoudelijke kwaliteit, maar dat ze dan dingen gaan doen waar ze niet goed in zijn. "Dan proberen ze jongeren binnen te krijgen op een manier die MTV veel beter kan. Maar hoe zeer ze ook hun best doen, het lukt ze toch niet. Het grootste gevaar is dat ze hun kerntaak verwaarlozen door iets te doen waar anderen veel beter in zijn".

Kerntaak bibliotheek

Bart ziet als kerntaak van de bibliotheek: mensen enthousiast maken voor kennis en cultuur. "De bibliotheek moet een baken van de beschaving zijn, een plek die gewijd is aan alles wat mensen kan optillen uit het alledaagse, uit de plathheid".

Vroeger heette dat volksverheffing. Bart ziet dit woord weer opkomen. "Het idee was in de jaren negentig dat hoge en lage cultuur hetzelfde is, dat er geen verschil is tussen Mozart en Madonna. *Jezelf zijn*, dat was het credo in de jaren negentig. Maar veel beter is: *Probeer jezelf te overtreffen!* Daar zou je een nieuw credo van moeten maken. Het streven naar iets hogers en iets beters. Ik zie een kentering. De hernieuwde belangstelling voor de historische en literaire canon is bemoedigend. Bibliotheken kunnen daarbij een belangrijke rol spelen. Maar dan moet de bibliotheek wel veel meer aan missie, aan zendingsdrang gaan doen. En veel minder supermarkt willen zijn. Want als je dat laatste doet, leg je het af. Terwijl het wel bijna 400 miljoen euro gemeenschapsgeld kost. Welke politicus wil dat blijven betalen? De missie moet zijn: de behoefte aan kennis en cultuur aanwakkeren".

Megatrend distributie

Bart ziet ook nog een andere reden om *aanwakkeren van kennis en cultuur* als kerntaak te nemen, en die is dat er een megatrend gaande is op het gebied van distributie van kennis en informatie.

Distributie is nu een minder dominante factor dan vroeger. "Die trend is al 15 jaar gaande, maar begint nu pas echt goed zichtbaar te

worden. CD's haal je niet meer, maar je downloadt muziek van Internet. Dat kan ook steeds meer met geschreven tekst, daar is Google al mee bezig. Er zijn technieken om geschreven boeken thuis via Internet te krijgen. Dus op dat terrein, het terrein van de distributie, zal de bibliotheek een enorme concurrentie gaan ondervinden. Dat is *nog* een reden om je af te vragen: waar zijn we voor? Nu richten bibliotheken zich nog voor een belangrijk deel op distributie, maar met de enorme digitale concurrentie die er aan komt moet je je afvragen hoe lang dat nog kan duren".

Bevlogenheid

Zoals Bart al aangaf, zoekt hij de nieuwe kerntaak niet in spiegeltjes of miss-verkiezingen, maar in kennis en cultuur. Maar hoe doe je dat, als mensen daar niet meer in geïnteresseerd zijn? Ook het aantal abonnementen op kranten neemt af en de kunstgrepen die dagbladen bedenken, lijken nog niet een omslag te geven. Van oudsher bestond in de journalistiek de bekende "sandwich-formule": de serieuze boodschap verpakken in iets luchtigs, in de hoop dat met het luchtige ook de boodschap werd opgepikt, maar met het gevaar dat de luchtigheid de serieuze boodschap geheel ging overschaduwen.

Kernwoord van Bart is: bevlogenheid. De ouders en het onderwijs hebben een belangrijke taak om kinderen van jongs af aan enthousiasme voor kennis en cultuur bij te brengen. Met het besef dat kinderen dat vaak op *het moment zelf* niet echt leuk vinden, maar pas later wel gaan begrijpen hoe belangrijk het is dat ze vroeg iets meegekregen hebben om later op voort te bouwen of uit te diepen.

Bart: "Ik vind dat je moet uitgaan van de kracht van de boodschap zelf. Dus niet opdienen als levertraan met een snoepje. Als je je dieper in iets verdiept, krijg je een intensievere beleving. Je moet je dan eerst over een initiële weerstand heen zetten, het kost meer moeite, maar de bevrediging is intenser. Je kunt beter een boek lezen dan tv kijken. En beter een moeilijk boek lezen dan een makkelijk boek". Bart noemt het onderwijs hierbij cruciaal. "Het onderwijs moet niet te leuk zijn, het lijkt nu wel vaak een feestwinkel. Het gaat om bijbrengen van het belang van inspanning en discipline. Het is wel begrijpelijk dat mensen soms terugzakken als ze moe zijn en eens even alleen maar willen zappen langs tv-kanalen;

daarom vergt enthousiasmeren voor kennis en cultuur permanente aandacht".

Dezelfde problematiek die Bart bij bibliotheken waarneemt, ziet hij, vanuit zijn advieswerkzaamheden, ook bij instellingen als de publieke omroepen en de schouwburgen. "Bij de publieke omroepen is het de vraag waarom de overheid nog zou moeten betalen, als ze hetzelfde bieden als de commerciële".

Culturele elite

Bart zegt dat hij die 11 boeken per jaar als instapniveau voor ambtenaren en bibliothecarissen serieus bedoelt. "Ook de mensen die aan de knoppen zitten, halen vaak niet dat niveau. Voor een samenleving is een culturele elite heel belangrijk, zo'n elite heeft uitstraling op de hele samenleving. De culturele elite is in Nederland even op vakantie geweest, zou je kunnen zeggen, maar ik doe een beroep op mensen om zich weer te bezinnen op hun rol in de maatschappij. Vandaar mijn pleidooi: minimaal 11 boeken per jaar. Als zij dat al niet halen, is het niet merkwaardig dat er ook in de rest van de maatschappij niet meer wordt gelezen. We praten het onszelf ook aan dat alles vluchtig is. We moeten het tempo maar weer eens een beetje terugdraaien. Intensiever, indringender met iets bezig zijn levert netto meer op dan veel oppervlakkigheid.

Als voorbeeld van oppervlakkige informatie noemt Bart de flut-onderzoekjes in bladen als Spits en Metro. Waarin staat dat 40% van de Nederlanders verliefd is op zijn baas of zoiets. Nergens om gebaseerd en alleen bedoeld om de krantenlezer in de trein even te verbazen. Maar met informatievoorziening heeft het niet zo veel te maken. Zo is er veel meer. Bart vindt het onacceptabel dat dergelijke oppervlakkigheid het toekomstbeeld zou moeten zijn. "We maken de toekomst zelf. Het is van eminent belang dat we ons verdiepen, dat we de feiten kennen, dat we boven de feiten uitstijgen en verbanden leggen. Ik heb niets tegen amusement en vermaak. Maar met overheidsgeld moet daar iets tegenover gesteld worden. De vraag hoe je het tij kunt keren, dáár hoort de openbare bibliotheek mee bezig te zijn. En daarbij moet je je eerst richten op de culturele elite. De bibliotheekwereld moet weer elitairder worden. Overigens is de culturele elite niet per definitie de sociaal-economische elite".

Hogere drempel

Bart vindt dat de drempel van de bibliotheek hoger moet worden. "Je moet er moeite voor doen, de bibliotheek moet exclusiever worden. De bibliotheek moet goed nadenken over haar marketing-concepten. Datgene wat je aanbiedt moet aantrekkelijk zijn. Het feit dat je voor een concert niet zo maar concertkaartjes kunt krijgen, verhoogt de aantrekkelijkheid. Het feit dat je er op tijd bij moet zijn, maakt dat je blij bent met je kaartje".

Bart denkt dat als je ziet wat jongeren uitgeven aan feestjes, het geld geen probleem is. Hij vindt ook dat we moeten nadenken over nieuwe manieren om mensen te betrekken bij de bibliotheek, over nieuwe manieren om vrijwilligers in te zetten. Bibliotheken zouden vrijwilligers niet moeten zien als goedkope krachten in de uitlening, maar als mensen met uitstraling die bezoekers kunnen inspireren.

Gedreven

Ik vraag hoe het komt dat hij zo gedreven is, ook nu hij al weer weg is uit het bibliotheekwerk.

Bart: "Ik denk echt dat de bibliotheek naar de verdommenis gaat als er niets verandert. De bibliotheek is een reus op lemen voeten. Als het vanzelfsprekende voor subsidiëring - dat er nu nog is - wegvalt, gaat het helemaal mis. Ik zie te veel mensen bij wie de gedrevenheid weg lijkt te zijn. Dat heeft er mee te maken dat medewerkers van bibliotheken lange tijd werd verteld dat ze niet elitair meer mochten zijn. Maar ik heb daar niet zoveel op tegen. Nieuwe waardering voor een culturele elite is overigens niet: neerkijken op de rest. De culturele elite moet zich niet isoleren en moet dus wel verbonden zijn met de maatschappij".

AVRO Klassiek

Bart vertelt na zijn studie economie bij Berenschot terecht te zijn gekomen. Gaandeweg kwam hij in aanraking met de culturele sector. Door een opdracht bij de AVRO kwam hij in contact met Kees Hillen van AVRO Klassiek en die bracht hem kennis van en liefde voor klassieke muziek bij. "De zendingsdrang die ik bij die man aantrof, dat was voor mij belangrijk. Ik wist niets van klassieke muziek, Kees liet me er kennis mee maken. Wie zo'n rol vervult, die betekent iets. Deze rol kan de bibliotheek vervullen. Om precies te zijn: de mensen die daar werken.

Je moet dan ook juist de allerhoogst gekwalificeerde mensen in de front office zetten en niet in back office. Je kunt ook de professionaliteit van bibliotheekmensen inzetten om vrijwilligers te enthousiasmeren zo'n front-office-rol te vervullen. Leeskringen, lezingen, politieke debatten: in veel plaatsen is de bibliotheek bij uitstek de plek waar zoiets goed kan. Maar wat ik mis bij de bibliotheken is het gevoel van urgentie om wat te doen aan die nieuwe rol".

Elan kan terugkomen

De bibliotheek kent in het personeelsbestand weinig instroom van jongeren, kun je van de ouderen nog nieuw elan verwachten? Bart: "Ja, dat elan kan volgens mij best terugkomen, het is onzin te zeggen dat het ligt aan het feit dat er zo weinig jongeren zijn".

We komen te spreken over een begrip als "rationeel collectiebeleid", met het gevaar dat het aantal uitleningen bepalend wordt voor wat er wordt aangeschaft. Bart: "Als de uitleningen het criterium worden, dan weet je wel hoe het gaat. Je moet juist de moeilijke boeken onder de aandacht brengen. Streef naar hogere kennis, naar verbeelding. We zitten elkaar aan te praten dat niemand daar op zit te wachten. Dat is echt onzin! Als iemand jou ergens enthousiast voor maakt, dan heeft dat een enorme impact".

Hans van Prooijen directeur PBC Drenthe

Met ingang van 1 mei 2006 is de heer **J.P.A. (Hans) van Prooijen** benoemd als directeur (tevens voorzitter Raad van Bestuur) van de Provinciale Bibliotheekcentrale Drenthe. Hij volgt Ria de Herder op, die tot die datum optreedt als directeur a.i.

Een van de eerste taken waar Van Prooijen zich mee bezig gaat houden is het vormgeven van de nieuwe serviceorganisatie.

De heer Van Prooijen heeft diverse (directie)functies vervuld bij o.a. Kluwer, NOVI, Interlingua Taalopleidingen en Wolters-Noordhoff. Op dit moment is hij directeur van Hanzeconnect in Groningen. HanzeConnect is een onderdeel van de Hanzehogeschool en verzorgt (master) opleidingen en biedt management- en

organisatieadvies en marktonderzoek aan professionals en organisaties.

Kort vernieuwingsnieuws

Groningen/Drenthe

Conform het voornemen van GS, hebben Provinciale Staten van Groningen en Drenthe besloten te stoppen met subsidiëring van de **WSF**. De WSF-rol zal worden opgevangen binnen de bibliotheeknetwerken.

Drenthe

In 2006 is de directeur van de Openbare Bibliotheek Hoogeveen, **Herman Gierveld**, voorzitter van het nieuwe Drentse netwerk (zie ook Nieuwsbrief januari 2006).

Overijssel/Gelderland

De Overijsselse Bibliotheekdienst (OBD) en Biblioservice Gelderland (BSG) **passen niet bij elkaar**. Dat is nog eens officieel vastgesteld in Provinciale Staten van Overijssel en Gelderland, als uitvloeisel van een eerder genomen besluit om samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken. "Wij staan als dynamische organisatie middenin het netwerk, Biblioservice in mijn ogen niet", zegt Henk Middelveld (OBD) in De Stentor van 4 februari 2006. Zoals al eerder in de Nieuwsbrief was vermeld, wil Biblioservice niet actief zijn in andere provincies dan de eigen provincie. De OBD denkt hier ("Vleugels uitslaan") anders over. Volgens een rapport van Andersson Elffers Felix (AEF) over mogelijke samenwerking tussen de twee PBC's/PSO's is innovatiekracht een kwestie van strategische ideeën en beleidsvernieuwing. Daar is schaalvergroting (combineren van instellingen) niet bepalend voor, maar vooral de opvattingen en talenten van een kleine groep beleidsmakers.

Flevoland

De nieuwe bibliotheek die gaat ontstaan uit de clustering van de bibliotheken Noord-oostpolder, Urk, Lelystad, Dronten en Zeewolde (190.850 inwoners) krijgt de naam **FlevoMeer Bibliotheek**.

De Bibliotheek Almere (175.000 inwoners) is lid geworden van het WSF-samenwerkings-

verband. De WSF-Nieuwsbrief nr. 1/2006 (22 maart 2006) meldt dat **Norbert Freiburg**, directeur van de Bibliotheek Almere, wegens een verschil van inzicht met het bestuur per 1 april 2006 stopt als directeur.

Utrecht

Het bestuur van de Samenwerkende Utrechtse Bibliotheken (SUB) heeft besloten dat er voor **de nieuwe serviceorganisatie een interim-manager** moet komen. Als zodanig is benoemd de heer **Chris Frowein** van M&I Partners. De nieuwe organisatie krijgt de naam **BISC** (Bibliotheek- en Informatie Service Centrum). Het zal gaan om ICT en Logistiek. Andere bovenlokale taken kunnen belegd worden bij één van de Utrechtse basisbibliotheken of bij BISC. Zoals eerder was gemeld (Nieuwsbrief december 2005) zal de huidige PBC Utrecht taken die levensvatbaar zijn overdragen aan de nieuwe organisatie. Vervolgens zal zij worden opgeheven.

In Utrecht zijn drie bibliotheken, te weten **Veenendaal, Baarn en Nieuwegein**, niet betrokken in basisbibliotheekvorming, ondanks het feit dat ze minder dan de door de provincie genoemde 100.000 inwoners als ondergrens voor een BB hebben of in drie aan elkaar grenzende gemeenten werkzaam zijn. De drie genoemde bibliotheken hebben wel besloten de bibliotheekautomatisering gezamenlijk te gaan exploiteren (BNV-groep; Stichting Samenwerkende Bibliotheken voor Baarn, Nieuwegein en Veenendaal). Zij hebben gekozen voor het Bicac-systeem van HKA. "De drie bibliotheken hebben de handen ineengeslagen omdat met het oog op de bedrijfsvoering niet langer verantwoord was om nog langer te wachten op de totstandkoming van het provinciale netwerk". Zij kozen wel voor Bicac om in een later stadium te kunnen aansluiten bij het beoogde provinciale Bicac-netwerk.

Noord-Holland

De provincie Noord-Holland heeft **Jacques Malschaert van organisatieadviesbureau BMC** aangesteld als provinciaal ambtenaar bibliotheekzaken a.i., na het vertrek van Astrid Vlug naar de Stichting Kunst&Zaken. Jacques Malschaert is vanuit bibliotheken ook betrokken bij basisbibliotheekvorming (Krimpenerwaard in Zuid-Holland en Lek en IJssel in Utrecht).

De provincie Noord-Holland heeft besloten **Paul van Royen** (tot voor kort vanuit BMC

interim-manager bij Cubiss, maar per 1 januari voor zichzelf begonnen en gestopt bij Cubiss, na de benoeming van Jos Kok) in te schakelen voor het maken van een oplossingsgerichte notitie over de WSF-problematiek, gekoppeld aan collectiebeleid. Veel Noord-Hollandse bibliotheken hebben al jaren moeite met de provinciale subsidie aan de beide WSF-bibliotheken, de Openbare Bibliotheek Amsterdam en de Stadsbibliotheek Haarlem, omdat ze menen te weinig zichtbare resultaten voor heel Noord-Holland te zien.

Joop van der Born, tot eind maart sector-directeur van ProBiblio, begint per 1 april 2006 bij BMC. BMC trok onlangs ook enkele personen aan die werkzaam waren bij de OBD: **Annelies Bakelaar en Jan Temmink** (Kulturhusproject).

Zeeland/Noord-Brabant

De Bibliotheek Zeeuws-Vlaanderen heeft besloten de **financiële administratie uit te besteden** aan het Noord-Brabantse Cubiss.

Kamercommissie steunt integratie van blindenbibliotheekwerk

De vaste Kamercommissie voor OCW heeft staatssecretaris Medy van der Laan 15 maart 2006 laten weten dat zij verder mag gaan met haar plannen voor integratie van het blindenbibliotheekwerk in het openbare bibliotheekwerk.

Na de schriftelijke Kamervragen en de reactie daarop van de staatssecretaris (zie Nieuwsbrief februari), heeft de FNB de Kamerleden op 14 februari een brief gezonden, waarin de problemen die de FNB ziet nog eens onder de aandacht worden gebracht.

De FNB vindt dat zij samen met de VOB de opdracht moet krijgen het operationale plan te schrijven.

Tien projecten InnovatieStimulans

De staatssecretaris van OCW heeft op voordracht van de landelijke Stuurgroep

Bibliotheekvernieuwing, op basis van een juryrapport, besloten aan tien projecten subsidie toe te kennen in het kader van de landelijke InnovatieStimulans Bibliotheekvernieuwing (ISB).

De tien projecten zijn:

- Bibliotheek Aa en Hunze: *Digitaal Servicepunt* (23.000 euro);
- Bibliotheek Amersfoort: *De Leeskamer* (75.000 euro);
- DOK (Discotake, Openbare Bibliotheek, Kunstcentrum) Delft: *DOK studio* (67.000 euro);
- DOK Delft: *DOK Zomerkamp* (15.000 euro);
- DOK Delft: *De niet lezen club* (38.000 euro);
- DOB Den Haag: *Laat de Escampers maar schuiven* (30.000 euro);
- Bibliotheek Dordrecht: *Inburgeringspunten* (36.000 euro);
- Bibliotheek Heerhugowaard: *Informatiewerkplaats voor kinderen* (18.000 euro);
- Bibliotheek Lelystad: *Het verhaal van Lelystad* (45.000 euro);
- Bibliotheek Schiedam: *Knooppunten* (23.000 euro).

Commentaar ISB flauwekul

Toen bekend werd dat OCW besloten had onder druk van de VNG 10 % van de oorspronkelijke provinciale marsroutegelden af te scheiden voor de landelijke InnovatieStimulans, rees in bibliotheekland de gedachte dat de overheden en vertegenwoordigers daarvan elkaar weer leuk bezig houden met *geld over de balk smijten*.

De resultaten hebben dat beeld geheel en al bevestigd. Zes van de tien geselecteerde projecten komen uit Zuid-Holland. Deze kende ik al. Ze waren namelijk door de betrokken Zuid-Hollandse bibliotheken bij de provincie ingediend om voor subsidie uit OCW-gelden in aanmerking te komen. Maar de provincie moest ze afwijzen omdat zij niet genoeg OCW-geld beschikbaar had... De provincie wees door naar de landelijke InnovatieStimulans. Waar een jury een rapport moest maken dat door de Stuurgroep moest worden gelezen. Waarop de Stuurgroep een voordracht moest doen aan de staatssecretaris van OCW. Waarop de staatssecretaris van OCW moest beslissen.

Als die 10 % niet waren afgescheiden, was dit allemaal niet nodig geweest en hadden de provincies gewoon meteen deze projecten kunnen betalen uit het marsroutegeld.

WK

Colofon

De Nieuwsbrief Nieuw Bibliotheekwerk is een uitgave van de volgende 10 organisaties: Bblionet Groningen, Bibliotheekservice Fryslân, PBC Drenthe, Overijsselse Bibliotheekdienst, Biblioservice Gelderland, PBC Utrecht, ProBiblio (PSO voor Noord- en Zuid-Holland), Zeeuwse Bibliotheek, Cubiss (v/h PBC Noord-Brabant) en Bibliotheekhuis Limburg. De relatie tussen deze 10 organisaties en de redacteur is geregeld in een redactiestatuut

Feiten en opinies

"Comment is free, but facts are sacred".

De feiten zijn de feiten. Die behoren zo correct mogelijk te worden weergegeven. Daar mag u mij op aanspreken.

Opinies, van wie dan ook, zijn maar opinies, maar wel beter naarmate ze meer op feiten steunen of althans niet met de bekende feiten in tegenspraak zijn.

Opinies mag u aanvechten. Graag zelfs. De bibliotheekvernieuwing verdient meer discussie in het openbaar.

Bent u het met opinies in deze Nieuwsbrief:

- helemaal niet eens;
- niet helemaal eens;
- een beetje wel eens;
- helemaal wel eens?

Laat het weten. Reacties en spontane bijdragen worden gepubliceerd. De enige eis is dat ze leesbaar zijn, niet te lang en niet in strijd met de Nederlandse Grondwet.

Ze mogen wel in strijd zijn met de Wet op het Specifiek Cultuurbeleid, het Koepelconvenant, het rapport-Meijer, de rapporten van de Raad voor Cultuur, OCW-nota's, VOB-beleidsnotities, PBC-notities, WSF-notities en notities van organisatieadviesbureaus.

WK